

Stindardul românilor

Anul III - Nr. 13, Mai 1987

Redaktion : Gmunderstr. 28 - 8000 Munchen 70

Tel. 089 / 78 96 54

CEREM AUTODETERMINARE ȘI ALEGERI LIBERE IN TOATE ȚĂRILE EUROPENE ANEXATE SAU SATELIZATE DE CĂTRE URSS

DEMOCRAȚIE,
PLUTOCRATIE ȘI
"MAFIOCRATIE"

Ion Pantazi



În Anglia, în anul 1534, Thomas Cromwell - prin "Habeas Corpus", un fel de Constituție în care erau incluse unele drepturi ale omului - poate fi considerat instauratorul democrației. Exceptând perioada de dictatură a lui Oliver Cromwell și cu mici fluctuații, se poate spune că democrația engleză a continuat până în ziua de astăzi.

În Franța, democrația a început teoretic cu "Revoluția" la 1789. În realitate, atunci s'au enunțat numai niște principii democratice, Revoluția instaurând cea mai cumplită teroare. Adevărata democrație franceză se instaurază la 1781 odată cu Republica, după înfrângerea lui Napoleon al III-lea de către germani și se menține până în ziua de astăzi.

În America de Nord, democrația începe odată cu Independența la 1777, Statele Unite fiind singura țară constant și pronunțat democratică.

Dar dacă astăzi, prin instituirea votului universal, exercitat în mod secret și prin participarea la alegeri a unei pluralități de partide, aparent nu mai poate fi vorba despre o plutocrație, ci de o veritabilă democrație, în realitate lucrurile nu stau tocmai așa. Cei bogați și elita de odinioară nu au renunțat niciodată la conducere și, odată cu Revoluția Franceză, au început să pună în practică principii vechi, enunțate de către "Înțelepții Sionului", organizându-se în Societăți Oculte cu caracter Secret care, acumulând Capitalul, au

început să-și exercite din ce în ce mai mult influența pentru a atinge țelul suprem : Conducerea Lumii - Guvernul Mondial.

Transferarea Capitalului dela Londra la Washington și schimbarea etalonului aur prin dolar, au adus la supraștia de netăgăduit a Mării Finanțe Internaționale.

Stăpânind marile capitaluri, băncile, trusturile industriale, presa, radioul și televiziunea, Marea Finanță domină cu autoritate subrelele democrației occidentale, care sunt nevoite să se conformeze unor dispoziții sugerate cu abilitate.

În Statele Unite, partidele Republican și Democrat, în Anglia, Conservatorii și Laburiștii, în Franța, uniunea Giscard d'Estaing-Chirac și Socialiștii, precum și în toate celelalte țări occidentale, toate partidele au în componența lor oamenii "Oculței", astfel încât programele de guvernământ, chiar dacă diferă teoretic, cuprind practic diferențe foarte mici, atât pe plan intern, cât mai ales extern.

Astfel din Democrația Occidentală, Oculta a realizat un fel de "Tot Unitar", care s'ar putea traduce prin formula : "Pleacă ai noștri, vin ai noștri" !

Scopul nu odată mărturisit : "Guvernul Mondial", sub directă conducere a Oculte, este urmărit cu perseverență, el trebuind să fie alcătuit pe baze socialiste de tip suedez în Occident în colaborare strânsă cu "Socialismul Sovietic", care să-și păstreze caracterul, dar să fie oarecum "liberalizat". Această "liberalizare formală" este suficientă pentru ajungerea la "Tel", dat fiind imensul aport adus de către Uniunea Sovietică prin anihilarea tuturor factorilor ce s'ar opune unui asemenea Guvern.

Aparent, Guvernul Mondial ar reprezenta o adevărată fericire, având drept consecință înlăturarea războaielor și uniformizarea standardului de viață.

În realitate, cel puțin în zilele noastre, planul Mării Finanțe este o utopie.

După 40 de ani dela război, ei nu au reușit prin organizațiile lor,

(urmăre pag. 2)

(continuare din pag. 1)

militare (NATO), economice (Piața Comună) și politice (Parlamentul european), să facă un câț de mic pas înainte pentru o adevărată solidaritate între democrațiile occidentale.

Analizând NATO-ul, vom vedea că dela constituirea sa, a avut nevoie de protecția nucleară a USA, care pentru europeni, prezenta și prezintă în continuare, pericolul unui izolaționism american. A urmat retragerea Franței din NATO, o altă mare încercare pentru solidaritatea forțelor europene. Nici până astăzi această organizație militară nu a reușit să și uniformizeze armamentul și

Oculței, până în ziua de astăzi, în care Brzezinski, le-a făcut din nou cunoscute la sfârșitul anului 1986.

H.G. Wells și Brzezinski vor să ne convingă că adevărata noastră naționalitate este umanitatea, ei considerând patriotismul cel mai mare obstacol spre marea lor utopie ! Pentru a distruge naționalismul, ei au golit noțiunile de conținut, atribuindu-le un cu totul altul și echivalând naționalismul cu : fascismul, nazismul, rasismul, antisemitismul, etc. ! Prin acest fals ordinar, întocmai ca cei dela Moscova, Oculța Mării Finanțe vrea să arunce opoziția opiniei publice neavizate asupra naționalismului.



W. Brandt și Winnie Mandela (terorist)

muniția, condiție indispensabilă unui război modern.

"Piața Comună", deși în progres în ceea ce privește numărul țărilor participante, reprezintă oglinda fidelă a divergențelor între membrii comunității. Națiunile europene, dincolo de interesele ce le leagă, au fiecare bine dezvoltat în conștiința lor, spiritul național, pe care nu înțeleg să-l știrbească cu nimic pentru interesele comune.

Parlamentul european reprezintă o palidă expresie a ceea ce ar trebui să însemne, hotărârile sale fiind practic irealizabile, ele neluând caracterul unor legi, ci rămânând doar simple dezbateri, de care nici o națiune europeană nu este obligată să țină seama. Astfel Parlamentul european se poate asemui cu democrația dela 1789 din Franța, care a enunțat unele principii care, practic, au început să existe abia 100 de ani mai târziu.

Ne întrebăm acum dacă, după 40 de ani dela război, NATO-ul, Piața Comună și Parlamentul european, aflându-se încă într'un stadiu primar și aceasta în Occident, ce șanse poate avea un Guvern Mondial, care se va izbi de divergențe politice și economice infinite superioare ? Aceasta ne îndrituiește să afirmăm că țelul Mării Finanțe reprezintă în momentul de față o utopie.

Pentru a se ajunge la acest Guvern Mondial, Marea Finanță ar dori ca Statele Naționale să fie reduse la rolul de agenți de execuție. Deci nu poate fi vorba de o Confederație de State Suverane, ci o federalizare de State satelite.

Aceste principii au fost enunțate cu claritate de către Mandel House, susținute de către toate virfurile

În realitate naționalismul reprezintă ideea de Patrie, de Familie și de Dumnezeu. Naționalismul apără Suveranitatea Națională, este cooperativ, luptând pentru buna înțelegere între popoare, înțelegând să se dezvolte după principii democratice și fiind gata să coopereze pentru realizarea unei Confederații de State Suverane europene.

Dacă aceste principii ar fi fost puse la baza viitoarelor State Unite ale Europei, de multă vreme acestea ar fi fost constituite și s'ar fi făcut pasul hotărâtor către un Guvern Mondial.

Din păcate, Marea Finanță Internațională acționează în sens contradictoriu și întrebându-se alte mijloace, nu urmărește decât același scop cu Moscova : distrugerea Familiei, a Patriei și a lui Dumnezeu.

Nu este o afirmație gratuită, fără acoperire și vom demonstra acest lucru.

Familia este desființată în Răsărit, dar în același timp este greu lovită în Apus.

Copiii sunt crescuți pe maidan și sunt indoctrinați în școli în Răsărit, având "maidanul" lor în Apus prin diferitele discoteci, unde găsesc acces la droguri și sunt indoctrinați prin presă, televiziune și școală în spiritul stângist și prin televiziune, cinematografie și literatură, către brutalitate, criminalitate și terorism.

Părinții sunt separați în Răsărit prin locurile de muncă, de multe ori în orașe diferite, familia fiind greu lovită și în Apus, printr'un libertinaj și o homosexualitate quasi legiferate.

Patria este nimicită atât în Răsărit cât și în Apus, prin ridiculizarea a

însăși noțiunii și prin Suveranitatea limitată declarată în Est și instigată subtil în Vest.

Dumnezeu, înlocuit prin marxism în Est, este liber minimalizat în Vest. Ca o curiozitate, trebuie să



Ministrul de Externe Ghenscher și Șeful organizației teroriste SWAPO

menționăm faptul că numărul atelor este cu mult mai mare în Vest !

Scopul final, - atât al Mondialismului, cât și al Comunismului, fi face să meargă "braț la braț" și să nu se intereseze nici unul nici celălalt de mijloacele întrebunțate de fiecare în parte.

Democrația este trambiată de către ambele părți. Estul susține că "Democrația Populară" este cea mai avansată din lume și nici nu se sinchisește de această ordinară mistificare.

În Vest, democrația este manipulată subtil, respectându-se într'utotul atât secretul votului, cât și pluralitatea partidelor, dar, "pleacă ai noștri, vin ai noștri" !

Democrația, cu toate lipsurile ei, rămâne până astăzi, cel mai bun sistem de conducere, cu condiția ca ea să fie instaurată în întreaga lume. Altfel, prin slăbiciunile ce le prezintă, devine o pradă ușoară în mâinile comunismului.

Un sistem democratic, bazat pe o ideologie naționalistă-cooperativă, rămâne o speranță, o năzuință, încă greu de întrezărit.

Democrația Occidentală de astăzi este în mod grosolan manipulată de către Oculța Internațională. Vom da un exemplu recent, care nu face decât să se adauge și să confirme nenumăratele exemple din trecut.

Consiliul Mondial Evreesc a hotărât declararea Președintelui Austriei Kurth Waldheim ca "nazist" !

Nu voim să-l susținem câtuși de puțin pe Dl. Kurth Waldheim, care timp de 10 ani, cât a fost Secretar General al Națiunilor Unite, a favorizat "Lumea a Treia" de sub influența sovietică, împotriva

intereselor occidentale în general și a Israelului în special.

Ne întrebăm numai, cum este posibil ca un nazist notoriu să fi fost timp de zece ani acceptat în acest important post ?

Fără îndoială, Consiliul Mondial Evreesc, nu face decât să se răzbune pe Kurth Waldheim pentru atitudinea sa din trecut.

Dar cum este posibil ca două guverne democratice ca cele al Statelor Unite și al Canadei să declare "persona non grata" pe teritoriile lor, un Președinte austriac ales după cele mai clare principii democratice ?

Desigur este vorba de un grosolan amestec în afacerile interne ale unui Stat democratic neutru, dar mai presus de acest lucru, hotărârea guvernelor Statelor Unite și al Canadei, demonstrează totală lor subordonare în fața Consiliului Mondial Evreesc.

Manipularea democrațiilor occidentale de către forțele Oculței Internaționale ne îndrituiește să ne permitem "licența" de a denumi aceste așa zise democrații cu termenul de "mafioarații" !



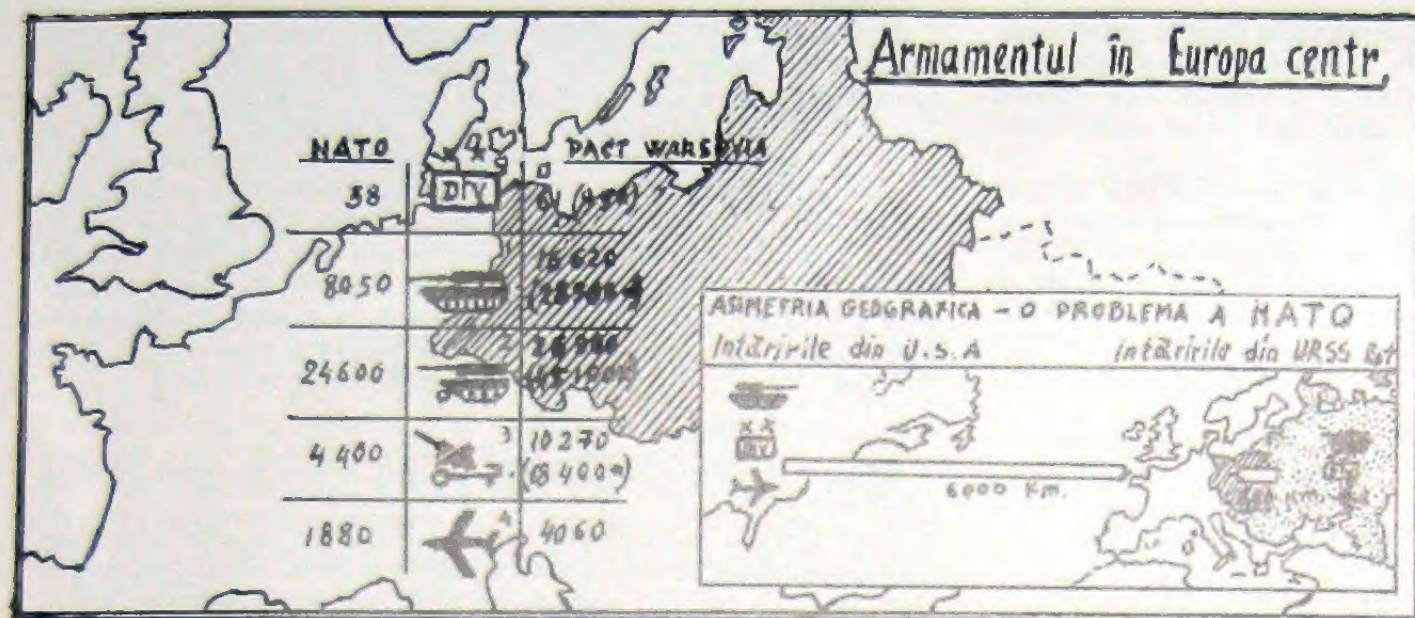
DACA OCCIDENTUL VA EXCLUDE FORȚA CA UN ACT DE VIRTUTE, VA FI CONSIDERAT CA UN SEMN DE SLĂBICIUNE.

RICHARD NIXON

"DE CÂTE ORI VREUN AMERICAN PROPUNE A SE ACȚIONA ÎN INTERESELE PROPRIEI SECURITĂȚI, ESTE TRATAT DREPT FASCIST, IMPERIALIST, ÎN TIMP CE LUI STALIN ÎI TREBUIESC STATELE BALTICE, JUMĂTATE DIN POLONIA, BASARABIA, ACCES LA MEDITERANEA ȘI TOATA LUMEA ESTE DE ACORD A-L GASI UN TIP DELICIOS, FRANC, DESCHIS, CARE ȘTIE CE VREA" !

JAMES FORRESTAL

euforie schizofrenică



Marele "democrat" Gorbaciov, a reușit să isterizeze Occidentul !

La un sondaj de opinii în Franța, Gorbaciov l-a învins pe Reagan în democrație !!!

În întreaga lume occidentală, "liberalizarea" lui Gorbaciov, precum și ofertele sale de reducere la "zero" a rachetelor nucleare au provocat o euforie demențială.

Nimeni nu vrea să vadă realitatea că Gorbaciov, asemenea predecesorilor săi, este tot un produs al KGB-ului. Dacă el a schimbat într-o oarecare măsură linia dură de până acum, este numai datorită a doi factori obiectivi, care l-au obligat la acest lucru : înarmarea americană (în special programul defensiv antinuclear, cunoscut sub denumirea de "Războiul Stelelor") și starea economică dezastruoasă în care se află Uniunea Sovietică.

Pentru a camufla impasul îngrozitor în care se găsește, Gorbaciov a inițiat o ofensivă politică fără precedent, pentru a induce încă odată în eroare Occidentul.

"Liberalizarea" internă și oferta de denuclerizare totală, sunt armele prin care Gorbaciov este pe cale de a ingenușchia din nou Occidentul !

În realitate "liberalizarea" internă se reduce la mult zgomot pentru nimic. Eliberarea din închisori a câtorva sute de oameni indicați de KGB, nu reprezintă absolut nimic față de milioanele de sclavi ce putrezesc dincolo de Urali.

Niciun decret de amnistie nu a fost dat, singurul care ar prezenta o oarecare garanție asupra unei adevărate liberalizări.

Principiile de conducere internă și externă a Uniunii Sovietice nu s-au schimbat întru nimic de la Lenin la Gorbaciov. Ne aflăm doar în respectarea principiului leninist : "doi pași înainte, unul înapoi".

Noul "panglicar" dela Kremlin, controlează cu autoritate "pasul înapoi", reprezentat prin insignifiantele scamatorii făcute în presa și televiziunea sovietică. Totul este numai praf aruncat în ochii unui Occident dezorientat, lipsit de

solidaritate și dornic de a se "îmbăta cu apă rece".

Din punct de vedere intern, practic Gorbaciov nu a realizat absolut nimic.

Extern, Gorbaciov nu a făcut decât promisiuni : retragerea trupelor din Afghanistan și dezarmarea totală nucleară. Dar războiul din Afghanistan este condus cu forțe sporite și nimic nu ne poate îndreptăți să-l credem pe Gorbaciov. În ceea ce privește denuclerizarea totală, cu inspecție pe teren, cu condiția încetării experiențelor defensive americane în spațiul stelar, suntem convinși că oferta lui Gorbaciov este sinceră. Pentru el, războiul nuclear nu se mai poate câștiga, dar odată terminate experiențele americane, el poate fi pierdut. Dacă ar obține reducerea la "zero" a rachetelor nucleare, Uniunea Sovietică ar rămâne cu o covârșitoare superioritate a armelor clasice, după cum rezultă din schema alăturată.

Astăzi când Uniunea Sovietică se află în cel mai greu impas politico-militar, dela sfârșitul războiului, Occidentul este obligat să-și impună punctul de vedere.

1. Unificarea Germaniei și alegeri libere.

2. Pacea cu Germania.

3. Alegeri libere sub control internațional în toate țările satelizate.

4. Autodeterminare și alegeri libere în toate teritoriile ocupate de sovietici după 1938.

Numai prin rezolvarea punct cu punct a celor mai sus menționate, s'ar putea întruni o nouă Conferință, care să aibe drept obiect dezarmarea.

Democrațiile occidentale ar trebui să-și aducă aminte că au vândut la Yalta și Helsinki jumătate din Europa, călcând în picioare propriile lor principii enunțate în Charta Atlanticului.

Răspunderile pe care și le-au asumat la începutul celui de al doilea Război Mondial, au fost date uitării la sfârșitul lui.

Este momentul astăzi mai mult ca oricând de a se readuce pacea în

lume, dar o Pace bazată pe principii democratice, așa cum au fost enunțate în Charta Atlanticului.

Ion Pantazi

CÂND OCULTA RIDICĂ VALUL MISTERULUI

În ziua de 4 Mai 1987 radio "France-Inter" a difuzat una dintre cele mai interesante emisiuni ce au putut fi vreo-dată urmărite : interview-ul Domnului Roger Leray - Marele Maesru al Lojei Marelui Orient dela Paris.

Acesta era invitat să vorbească despre Congresul Mondial al Franc-Masoneriei ce urma să-și înceapă lucrările în capitala Franței.

În cele de mai jos nu vom face apel la nici o lucrare sau personalitate ostilă Franc-Masoneriei, mărginindu-ne să analizăm spusele Șefului Suprem și lăsând pe seama cititorului să tragă concluziile.

Domnul Leray afirmă că Franc-Masoneria nu este un partid politic, nu este o sectă religioasă, și nici un club cu scop mutualist, nu, ea este un organism independent, neutru, animat de o anume filozofie umanistă.

La întrebarea : "A quoi servez vous ?" Dl. Leray a răspuns : "La promovarea ideilor de pace și progres, în slujba umanității întregi, dincolo de națiuni și frontiere."

Internaționalismul proletar nu folosește oare același limbaj ?

După Dl. Leray Franc-Masoneria este prin excelență "neutră", "coabitaționistă"... Din ea pot face parte membrii oricărui partid, cu toate că un conservator nu este întru-totul pe linia filozofică a Franc-Masoneriei.

Există totuși o excepție : Frontul Național ! Dl. Leray nu se sfiște să afirme că a șos din Lojă pe toți membrii Frontului Național !

Nu se numește oare aceasta ostracism, intoleranță ?

Și care sunt motivele ?

Dl. Le Pen a editat cântece naziste ! Se trece sub tăcere că editase și discursurile lui Lenin...

Să înțelegem oare că ar fi bună reintroducerea cenzurii ?

Dl. Le Pen a afirmat că Franco a fost un remarcabil om politic și că Pinochet a salvat America de Sud de bolșevism.

Sa fie oare acestea niște contra adevăruri ?

Dl. Le Pen e antisemit !... A insultat în plin meeting patru jurnaliști evrei !... Dar Dl. Leray a omis să spună că aceștia îl ponegriseră timp de ani de zile și continuă să-l ponegrească în toate spusele și în toate scrierile lor !

Întrebat despre Partidul Comunist Dl. Leray a afirmat că acesta este un partid onorabil... și legitim, un partid care nu a atacat niciodată Franc-Masoneria ! Este adevărat că nu a atacat-o, dar acolo unde a luat puterea, a desființat-o și a zvârlit masonii în Gulag. Cei ce au făcut închisoare în Uniunea Sovietică și în România știu că a existat un "lot al masonilor" condamnați între 10 și 25 de ani pentru "Crimă de Înaltă Trădare", vina lor reală fiind unicul fapt de a fi aparținut unei Loje Masonice.

Trecând la cifre Dl. Leray ne furnizează date foarte interesante :

În Statele Unite există cinci milioane de masoni, în Anglia - 500 de mii și în Franța numai 70 de mii... În același timp în actualul Parlament francez sunt reprezentați o sută de masoni !!! bine înțeles repartizați în toate partidele "democrate".

Curios pentru un atât de înverșunat dușman al apartheidului !

Curios pentru un atât de fervent apărător al pluralismului !

Oare într-o țară unde cincizeci și patru de milioane de alegători trimesc în Parlament 477 de deputați, în timp ce un grupușcul de 70 de mii de super privilegiați își exercită puterea prin cei 100 de reprezentanți ai lor, se mai poate vorbi de pluralism ?

Oare unui astfel de regim nu i s'ar potrivi termenul de apartheid ? Sau poate cel de totalitarism cu mască și mănuși de catifea ?

De ce să ne mai mirăm ? N'a uitat nimeni că înainte de alegerile din Martie 1986 a avut loc la sediul Marelui Orient o întrunire "discretă" cu o participare foarte selectă : Jacques Toubou - Secretar General R.P.R. ; Gremetz - Partidul Comunist ; Casanova - U.D.F. ; Lionel Jospin - Secretar General al Socialiștilor ; Simone Veil - fostă Președintă a Parlamentului European și Marie France Garaud - independentă.

A fost vorba de coabitaționism

... Astăzi însă Dl. Leray are serioase motive de îngrijorare...

Jean Marie Le Pen a băgat plugul în brazdă și ară zdrăvăn !

Știm cu toții, și-o spune el însuși... pentru Dl. Leray nu există nimic mai odios decât Ideea Națională !

Correspondent

Comemorarea zilei de 10 Mai

La Geneva :

Comunitatea românilor din Elveția a organizat la Geneva sărbătorirea zilei de 10 Mai la Temple de la Frusterie. Solemnitatea a fost onorată de prezența Majestății Sale Regelui Mihai și a Reginei Ana. Slujba religioasă urmată de un Te-Deum au fost oficiate de părintele Viorel Mehedințu.

Memorabila dată istorică a fost evocată de către Dl. Prof. Gheorghe Ciorănescu. A urmat un scurt mesaj regal în care Suveranul a rostit :

"MULTUMESC TUTUROR ROMÂNILOR CARE AU VENIT AICI SA COMEMORAM IMPREUNA IMPORTANTA ZI DE 10 MAI. VREAU SA CRED CA INTR'UN TIMP NU PREA INDEPARTAT, DUMNEZEU NE VA AJUTA NU NUMAI SA COMEMORAM, CI SI SA SARBATORIM ZIUA DE 10 MAI LA NOI ACASA. ASA SA NE AJUTE DUMNEZEU!"

Din asistența alcătuită din circa 300 de persoane menționăm : Președintele Comunității Românilor din Elveția Ion Broșteanu cu D-na ; D-nii Mircea Constantinescu și Neagu Iarca din partea URL ; Dl. Nicolae Constantinescu din partea CNR, precum și mulți alții.

La Freiburg :

Institutul Român de Cercetări și Biblioteca Română din Freiburg au comemorat anul acesta cu mult avânt patriotic ziua de 10 Mai. Te-Deum-ul închinat Eroilor Neamului a fost celebrat de către Sf. Sa Preotul Vicar Dumitru Popa și Msgr. Dr. Octavian Bârlea în biserica "Maica Domnului".

Cuvântul de salut a fost rostit de către destoinicul Director al Institutului Dl. Iancu I. Bidian. O alocuțiune de deschidere a fost prezentată de Dl. maior Alexandru Păunescu, urmată de conferința D-lui Pavel Chihaija, cu titlul "Importanța Culturală a Independenței pentru Români". A urmat un program muzical și o masă comună, la care au luat cuvântul D-nii Horațiu Comaniciu din partea CNR și Doru Novacovici din partea URL.

În afară de Directorul Institutului, Dl. Iancu I. Bidian și membri din conducere precum Dl. Prof. Constantin Nagacevski, Doamnele Ina Nasta și Rodica Moșnichi au mai luat parte D-nii : Horațiu Comaniciu, Alexandru Bidian, Gheorghe Bentz, Paul Morcov, Cornel Crișan, Petre Valimăreanu, Sava Gârleanu, Dr. Coriolan Brad, membri ai CNR ; precum și d-nii : Dan Cernovodeanu, Doru Novacovici, Radu Roșeanu, Dr. M. Munteanu, Dr. Florin Mătrescu, Ion de la Vidin membri ai URL. Asociația deținuților Anticomuniști Români a fost reprezentată prin Dl. Vladimir Boutmy de Katzman, iar Uniunea Fostilor Deținuți Politici din România, prin D-nii : Dumitru Ionescu, Constantin Mareș, Nicolae Craiu, Constantin Rășcanu și Adolf Zeer. Presa și publicistica Exilului au fost prezente prin participarea D-lor Ion Pantazi și Ion Dumitru.

La Paris :

Comunitatea românilor din Franța a sărbătorit 10 Mai, la care a luat parte un mare număr de români. Dl. Grigore Filitti a prezentat tripla însemnătate a zilei. O delegație alcătuită din membrii a opt organizații ale Exilului românesc și anume : Comunitatea Românilor din Franța, Asociația Fostilor Combatanți, Uniunea Românilor Liberi, Consiliul Național Român, Casa Românească, Asociația Deținuților Anticomuniști Români, Biserica Ortodoxă Română din Paris și Biserica Greco-Catolică din Paris au depus o coroană de flori, cu culorile tricolorului românesc, la mormântul Eroului Necunoscut de sub Arcul de Triumf din Piața Etoile.

La Toronto :

După oficierea Sfintei Liturghii de către Părintele Paroh Mihai Madrabur, a urmat un Te-Deum și un Parastas pentru pomenirea Eroilor și Martirilor Români care au luptat împotriva comuniștilor pe front și s-au jertfit pentru Patrie în închisori.

Domnul Hatman George Mihai Hojbotă a prezentat un program artistic cultural pregătit de Societatea Dacia. Părintele Mandrabur a rostit cuvântarea de 10 Mai. O asistență numeroasă a luat parte la această importantă sărbătoare națională.

Dela "Casa Românească" din Paris :

La 12 Mai, a avut loc reuniunea membrilor Comitetului de conducere a "Casei Românești" din Paris. La întrunire au participat D-nii : Alexandru Ghica, Neagu Djuvara, Dr. Atanasiu, Vintilă Brătianu, Dan Cernovodeanu, D-na Sofia Const. Cezianu, D-nii Ion Ghica, Dr. Cornel Metzianu, Virgil Mica, D-na Ella Basil Munteanu și D-ra Ana-Maria Tudori.

În locul mult regretatei Cristina Sturdza, prin vot secret a fost ales Președinte al Casei Românești Dl. Alexandru Ghica. În postul de Vice-Președinte a fost aleasă D-na Alde Lupasca.

Dl. Alain Legoux, din Ministerul francez de Justiție, un sincer și devotat prieten al românilor, a fost cooptat în Comitetul de Conducere. Sedința a luat sfârșit prin trasarea unor directive privind activitatea viitoare a respectivei instituții culturale.

Freiburg

În ziua de 10 Mai, membrii Asociației Deținuților Anticomuniști Români cu sediul la Paris, reprezentată prin D-nii : Gh. Bentz (președinte), Dan Cernovodeanu (secretar), Vladimir Boutmy de Katzman și Doru Novacovici, împreună cu membrii Uniunii Fostilor Deținuți Politici din România cu sediul la Geneva, reprezentați prin D-nii : Dumitru Ionescu (președinte), Dr. M. Munteanu (vice-președinte al filialei RFG), Nicolae Craiu, Constantin Mareș, Constantin Rășcanu, Radu Roșeanu și Adolf Zeer, s-au întrunit într-o ședință comună hotărând o strânsă colaborare între cele două organizații. Reprezentanții celor două organizații au ținut să precizeze că nu sunt concurente sau contradictorii și că se angajează să-și unească eforturile și să se informeze reciproc în vederea țelului comun : eliberarea Patriei.

Paris

Inițierea la Paris a "Asociației deținuților anti-comuniști români" (A.D.A.R.)

Considerându-se în prezent rolul A.F.D.P.R. ca total inoperant, Duminecă 29 Martie 1987 a fost constituită la Paris, de către un grup de foști deținuți politici români locuind în Franța, precum d-nii : Gheorghe Bentz, Vladimir Boutmy de Katzman, Dan Cernovodeanu, Gheorghe Coșereanu, Nicolae Evolceanu, Cicerone Ioanițoiu, Remus Radina, Gh. Stănculescu, Ion Varlam ș.a., o nouă formațiune cu un profil similar, ce-și propune să desfășoare o activitate intensă atât în privința constituirii unei bogate arhive asupra detenției în închisorile comuniste din România, cât și ajutorarea foștilor deținuți politici români refugiați în Occident.

"A.D.A.R." va colabora strâns cu "Uniunea foștilor deținuți politici din România" (U.F.D.P.R.) inițiată la Geneva la 4 Aprilie a.c. sub președinția d-lui Dumitru Ionescu.



Paris

În afara cimitirelor de soldați români cunoscute atât în Franța (Soultzmatt, Hagenau) cât și în Germania (Mannheim, Niederbühl și Freiburg), compatriotul nostru Dr. Jean Stroe din Bouxwiller a mai semnalat Exilului românesc un loc de veci al Eroilor neamului nostru căzuți pe pământul francez și anume cimitirul militar din DIEUZE localitate situată în Lorena, unde se află înhumați 927 ostași români, morți în prizonieratul german la sfârșitul anului 1917.

În acest cimitir se află un monument de piatră reprezentând un soldat român în uniformă armatei noastre din 1916, deasupra căruia e săpată inscripția : "Aux soldats roumains morts en Lorraine, prisonniers des allemands 1916-1919 iar dedesubt, versurile Elenei Văcărescu : "P'al vostru vis eroic știindu-vă stăpâni, / Dormiți, vegheați de Franța, dormiți soldați români!" (cu versiunea franceză : "A la fière douceur de leur victoire unie, / Dormez au sol de France, enfants de Roumanie !")

O pioasă ceremonie, organizată de Dl. Dr. Stroe, a avut loc sâmbătă 4 Aprilie la cimitirul militar din Dieuze, unde slujba de pomenire a eroilor români a fost oficiată de Sf. Sa Părintele vicar Dumitru Popa, în prezența diferitelor organizații ale Exilului nostru și a unei numeroase asistențe. A.D.A.R.-ul a trimis la această ceremonie o delegație alcătuită din : Dnii Vladimir Boutmy de Katzman, Dan Cernovodeanu, Cicerone Ioanițoiu și Remus Radina, care au declarat ca de-aici înainte cimitirul din Dieuze să fie inclus pe lista pelerinajelor la locurile de veci ale Eroilor români.

Paris

Vineri 1 Mai 1987 a avut loc la Paris o emoționantă ceremonie în memoria victimelor de la Katyn și anume a celor 4500 de ofițeri polonezi asasinați de sovietici. Au participat reprezentanții numeroaselor asociații - civile și militare - ale Exilului polonez, precum și delegați ai asociațiilor franceze de foști combatanți, foști deportați și invalizi din ambele războaie mondiale.

Din partea Exilurilor din Europa de Est, au participat două delegații, una românească și una maghiară. Delegația română a fost alcătuită din "Asociația Deținuților Anticomuniști Români" iar cea maghiară din "Asociația Foștilor Combatanți Maghiari".

Delegația română a fost formată din următorii domni : Gh. Bentz, Dan Cernovodeanu, Vladimir Boutmy de Katzman, Gh. Coșereanu, Cicerone Ioanițoiu, Remus Radina, Gh. Stănculescu și Ion Varlam.

Delegația foștilor combatanți maghiari a fost condusă de Dl. G. Domotor, participant la răscoala anticomunistă din 1956 din Ungaria.

Correspondent

La Paris :

Sâmbătă 16 Mai 1987 a avut loc sărbătorirea a 50 de ani de păstorie a Monseigniorului George Cosma, Rectorul Misiunii Catolice Române în Franța și Parohul Bisericii Unite Sf. Gheorghe din Paris.

La Liturgia Solemnă ce a fost slujită la Biserica Sfânta Theresa, au participat : Arhiepiscopul Parisului - Cardinalul Jean Marie Lustiger, Nunțiul Papal - Angelo Felici precum și Sfințiile Lor Vasile Pușcas, Traian Crișan, Vasile Cristea și alți preoți și călugări.

Biserica a fost plină până la refuz de enoriași greco-catolici și ortodocși. Ceremonia a atins registrele măreției !

După slujbă am fost cu toții invitați să luăm parte la o agapă dată în cinstea sărbătoritului.

La o gustare și un pahar de șampanie compatrioții noștri au avut ocazia să netezească asperitățile și să dea frâu liber prieteniei.

O frumoasă ocazie sărbătorească pentru manifestarea unității exilului în spiritul nostru național românesc !

Correspondent

Paris

La 23-24 Iunie va avea loc la Universitatea Sorbona IV, scara E, sala 204 Colocviul având ca temă : "Importanța filozofiei lui Lucian Blaga pentru renașterea culturală a Europei. Organizatori :

Centrul de Prospective Sociale și Politice - Sobona IV - Director Domnul Profesor Claude Polin.

Asociația Franceză de Filozofie Stilistică.

Centrul Român de Cercetare - Prof. Cicerone Poghiric.

Editura "Age d'homme".

Participă : Doamna Rosa del Conte ; Dl. Prof. Vintilă Horia ; Dl. Prof. George Dănescu ; Dl. Prof. Marco Cugno ; Dl. Prof. Roberto Scagno ; Dl. Prof. Raul Martin.

O DESMINȚIRE
BINEVENITA

În numărul 10-11 din Ianuarie a.c. în articolul "Politica Exilului", subsemnatul citând din revista franțuzească "Monde et vie" și din ziarul american "The City of New York", scriam :

"Din inițiativa Fundației Ford și a domnilor M. Kissinger și M. Brzezinski, s'a constituit un -Consiliu al Europei Centrale în Exil-, având drept scop -Libertatea, Independența și Democrația- în toate țările subjugate și că se urmărește constituirea unui -Parlament al Țărilor Europei Centrale- (Europa subjugată). Deasemenea aflăm că în acest scop, au avut loc până acum trei întruniri : la 28 și 29 Iunie, la 27 Septembrie, apoi în Decembrie la Londra (la care Majestatea Sa Regele Mihai I al României a luat parte personal). Să hotărât ca în Aprilie 1987 -Parlamentul Europei Centrale- să fie constituit, fondurile necesare fiind puse la dispoziție."

Ziarul nostru își pune întrebarea : "nu crede Majestatea Sa Regele Mihai, că ar fi trebuit să consulte Exilul, înainte de a se angaja într'un astfel de -Consiliu al Europei Centrale- ? Care au fost și care vor fi reprezentanții Majestății Sale la această importantă întrunire ? De ce să afle Exilul dela străini ceea ce trebuia să afle dela Regele Său ?"

Astăzi, din surse autorizate din preajma Majestății Sale Regelui aflăm

Suveranul României a fost profund surprins citind această știre în ziarul nostru. El a afirmat că nu a avut cunoștință despre un astfel de "Parlament al Europei Centrale", că nu a luat parte la nici o consfătuire și nici nu a numit vreo persoană care să-L reprezinte. Majestatea Sa ar fi considerat drept legitime întrebările noastre asupra faptului că nu a consultat și nici măcar informat Exilul, în cazul în care știrea relatată ar fi corespuns realității.

Această clarificare venită din surse autorizate, ne oferă satisfacția de a putea da desmințirea atât de necesară pentru legătura strânsă ce trebuie să dăinuiască între Suveran și Exilul Românesc.

Din păcate, trebuie să punem următoarele întrebări Majestății Sale Regelui :

A cerut Majestatea Sa socoteală revistei "Monde et Vie" și ziarului "The City of New York", care au colportat știri inexacte, menite să arunce o nemeritată umbră asupra persoanei Sale ?

A protestat Suveranul împotriva serialului american "Denver" care pune într'o lumină atât de nefavorabilă Casa Domnitoare din România ?

Cum a încercat să rezolve Majestatea Sa criza în care ne aflăm de 40 de ani ?

Pe cine a consultat în vederea unei Uniri a Exilului Românesc ?

Pentru care motiv Majestatea Sa nu acționează de urgență în vederea constituirii unei reprezentanțe a Exilului, care să poată vorbi în numele Regatului Român în fața Guvernelor și Organizațiilor Occidentale ?

Acestea sunt întrebări, la care Majestatea Sa trebuie să dea un răspuns clar Exilului Românesc.

Ion Pantazi

SA NU NE UITAM EROII

"SINGUR PE CER, DIN ROMANIA LA STALINGRAD"

Acesta este titlul unui manuscris de 260 de pagini, lăsat de Locotenent Comandor Aviator Ion Profir, care a fost unul din așii Aviației noastre de bombardament, decorat cu ordinul "Mihai Viteazul".

El a executat peste 200 de misiuni de bombardament asupra inamicului, dintre care 65 "misiuni de sacrificiu", executate cu un singur bombardier.

Acest manuscris a fost tradus în limba franceză de Dl. Cazaban și a fost predat de autor Comitetului Național Român și anume D-lui Vișoianu, dar nu a fost tipărit. (fără comentarii).

O copie după acest manuscris o am dela răposatul Ion V. Emilian.

Ulterior, Lt. C-dor Av. Ion Profir, a murit în exil la Paris, spânzându-se din cauza mizeriei.

Mărturiile aviatorului Ion Profir sunt pasionante ca și un roman, cu toată dificultatea termenilor tehnici utilizați în această lucrare pentru descrierea luptelor aeriene. Ele sunt cu atât mai valoroase cu cât sunt niște mărturii fidele, privind o parte a luptelor aeriene ale Aviației Române de bombardament pe frontul de răsărit.

"Asociația foștilor Combatanți din războiul Românilor împotriva Uniunii Sovietice", care are și misiunea de a identifica și cinsti memoria eroilor noștri din acest război, a multiplicat în 100 de exemplare Xerox un rezumat de 81 de pagini al acestui valoros manuscris, ce poate fi obținut dela Comandorul Mircea Petru.

În numerele viitoare ale ziarului nostru, vom publica pe capitole acest rezumat, care constituie "jurnalul de bord" al aviatorului Ion Profir. Dăm mai jos numele camarazilor aviatori din Grupul 5 Bombardament Greu - Heinkel 111 - și ale piloților de vânătoare care aveau misiunea de protecție a avioanelor de bombardament, căzuți la datorie și menționați în acest manuscris :

1. Adjutantul aviator Livovski, cu întregul său echipaj au murit în ziua de 9 August 1941, pe când executau cu o formație de 9 avioane Heinkel un bombardament asupra gării de triaj Odessa. Avionul lor a fost lovit în plin de un obuz al antiaerienei inamice și a explodat în aer.

La Odessa apărarea antiaeriană inamică era mai puternică chiar decât cea dela Stalingrad.

2. În ziua de 25 Septembrie 1942 a fost doborât vestitul Căpitan Aviator de vânătoare Manoliu, feciorul preotului Manoliu din Fălticeni, într-o luptă aeriană deasupra gării Kotluban, lângă Stalingrad. El se afla în misiune de însoțire a unei formații a Grupului 5 Bombardament Greu.

3. La începutul lunii Octombrie 1942, a căzut în luptă Locotenentul Aviator Alexiu Florin.

4. La 20 Octombrie 1942, cade Căpitanul Aviator Holban, comandant de escadrilă, împreună cu Lt. Av. Eugen Teodoru, loviți de artileria antiaeriană inamică. Avionul lor a făcut explozie în aer. Împreună cu ei au murit și Lt. Av. Jean Dumitru, mecanicul Corbu, precum și întregul echipaj. Avionul lovit avea aspectul unei comete, care avea în coadă un nor negru de fum.

Când Grupul s'a reunit pe aerodrom pentru a da onorurile funerare celor dispăruți, câinele lup al Căpitanului Holban, umbla înebunit dela o escadrilă la alta pentru a-și căuta stăpânul. El a trebuit să fie împușcat fiindcă nu mai mânca și urla lugubru.

5. La 25 Octombrie 1942, la bombardarea gării Kotluban, avionul pilotat de Căpt. Dumitru Popa având ca observator pe Lt. Toma Georgescu, a fost lovit în plin de antiaeriana inamică. Din întregul echipaj, cei doi au reușit să se salveze cu parașuta, dar au fost făcuți prizonieri. Lt. Av. Toma Georgescu a murit în lagărul de prizonieri și a fost înmormântat la Gorki.

6. Tot în acest echipaj participa

ca voluntar Căpitanul de Cavalerie Ștefănescu, Ofițer de Stat Major, care dorea să cunoască practica războiului aerian și dorea să participe la 15 ieșiri la inamic. Soarta i-a permis să execute numai șase !

7. La 22 Noiembrie 1942, în plină iarnă siberiană, la bombardarea satului Bolchoi, a căzut pilotul de vânătoare Adjutantul Pavlovski, care făcea protecția avioanelor de bombardament, fiind doborât de trei vânători ruși.

8. Echipajul Căpitanului Av. Mircea Nicolau și al observatorului său Lt. Av. Dumitru Mihai au pierit în bombardarea unei coloane inamice, loviți de antiaeriana inamică.

9. În Decembrie 1942, nu s'a mai întors la bază bombardierul pilotat de Lt. Raicea având ca observator pe Căpitanul Antonescu. Nu s'a aflat nimic despre soarta acestui echipaj.

10. La 20 Decembrie 1942, bombardierul pilotat de Adjutantul Părvan, având ca observator pe Lt. Eugen Teodoru, împreună cu întregul echipaj s'a prăbușit în flăcări deasupra satului Bukovskaia, lovit în plin de antiaeriana inamică.

11. În dimineața zilei de 7 Ianuarie 1944, un avion de transport J.U.52, aducea dela București doi piloți, care trebuiau să completeze efectivul Grupului 5 Bombardament Greu, din care mai rămăseseră numai 5 avioane Heinkel 111 de bombardament.

Unul dintre cei doi piloți era Căpitanul Av. Jean Gheorghe poreclit de camarazii săi Ramon Novaro, din cauza asemănării sale cu cunoscutul actor de cinematograf. El nu s'a mai întors în țară, fiind doborât la Stalingrad.

Conform ordinului Marelui Stat Major, Căpitanul Ion Profir s'a întors în țară cu un avion de transport pentru a fi "păstrat în viață".

După plecarea sa, Comandantul Grupului, Nicu Iosifescu spunea : "Odată cu plecarea lui Profir, pleacă și sufletul acestui Grup !"

Mircea Petru

TRIUMF ȘI CACOFONIE

Vladimir Boutmy de Katzman

2 Aprilie - 15.000 la "Zenith" !
4 Aprilie - 50.000 pe străzile Marsiliei !

9 Aprilie - 10.000 la Lyon !
26 Aprilie anunțul solem al candidaturii lui Jean Marie Le Pen la Trinité sur Mer - satul său natal.

10 Mai - apoteoză la sărbătoarea Jeannei d'Arc : 100.000 de manifestanți pe străzile Parisului și apoi "banchetul celor zece mii" !

Invitat la marea emisiune televizată "L'Heure de vérité", Jean Marie le Pen începe emisiunea cu 17% opinii favorabile și o încheie cu 38% ! Nemaiauzit !

Adevărata Franță se ridică !
Franța franceză e în marș !

Iar în același timp întreaga clasă politică e cuprinsă de panică.

Dl. Malhuret - Ministrul "drepturilor omului", se acoperă de rușine cerând "delegitimarea" Frontului Național.

Dl. Leotard - șeful Partidului Republican, după ce se joacă un timp de-a ... "uite popa, nu e popa", ba se prezintă, ba nu se prezintă la "Prezidențiale" ... decretează sec, cum că tezele Frontului Național sunt periculoase !

D-na Barzach - Ministrul sănătății, cu o voce în care tremura spaima și mânia, vorbește de stelele galbene ale lui Hitler.

Și culmea culmilor, Dl. Mitterrand Noir - Ministrul comerțului exterior, poreclit "Monsieur déficite" afirmă într'un lung articol publicat în ziarul de stânga "Le Monde" că preferă victoria stângii în alegeri decât o alianță cu Frontul Național.

Declarația provoacă o reacție în lanț : mii de scrisori de protest ale militanților R.P.R., sute de demisii !... și două puneri la punct usturătoare din partea unor miniștri având spiritul responsabilității - Charles Pasqua și Edouard Balladur. Spectacol de bălci ! Cacofonie în lege !

Și'n mijlocul acestui cor grotesc o singură voce realistă : Oliver Stirn - om de stânga, aviator politic : pe vremuri om de casă a lui Chirac, apoi ministru la Giscard, un timp colistier cu ecologiștii și astăzi deputat socialist ...

Dar ce importanță are ... "gura prostului adevăr grăiește" !

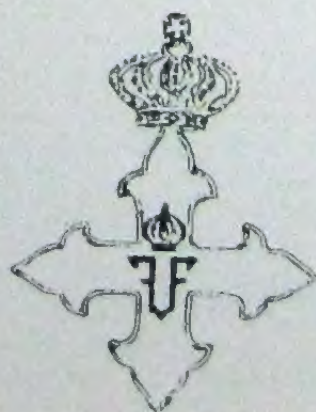
Intr'adevăr, D-sa crede că în curând, în clasa politică franceză se vor produce reclasări ...

Este evidența însăși ... Această falsă dreaptă, eterogenă sovietică și bantuită de fantome, se pare că va sfârși prin a exploda. Notabilii centristi, cu înclinații de stânga, vor pleca să se verse în marea matcă a "generozității" socialiste, iar oamenii responsabili, cu dragoste de țară, urmați de grosul electoratului de dreapta și în perfectă alianță cu Frontul Național, vor purta cu toții, în triumf, pe Jean Marie Le Pen la Elysée !

E o ipoteză care așteaptă confirmarea de aici într'un an !



Cimitirul Militar Român dela Dalnic



Republica Socialistă România în anul de grație 1987

Dacă vorbim despre România anului 1987 trebuie să facem din capul locului deosebirea dintre țară și capitala ei. Situația diferă în favoarea uneia sau a alteia depinzând de aspectul la care ne referim.

Mă voi referi cu precădere la București unde cunosc situația sub toate aspectele ei, precizând diferența față de provincie numai acolo unde există, considerând că practic nu sunt decât diferențe minore dependente de loc.

Caracteristica primordială care izbește pe orice om ar descinde în acest colț uitat de lume este sărăcia lucie.

În orice loc te-ai afla : gară, aeroport, pe stradă, în instituții, în casele oamenilor, la restaurant, la vreun spectacol, în spitale sau în grădini publice se observă o mizerie și o lipsă de nedescris.

În gări nu există hamali iar cărucioarele sunt toate defecte și călătorii trebuie să se bată pentru ele sau să și le fure unul altuia. Nu există decât foarte, foarte rare taxiuri care te iau numai dacă șoferul vrea să meargă în direcția indicată. Altfel trebuie să te supui unui particular clandestin, care îți pretinde o sumă exorbitantă, sau care te atacă și te devalizează undeva pe drum.

Căile de acces - străzile sunt în majoritate interzise, fie pentru că se fac "lucrări" (adică gropi pentru luni de zile), fie că prin apropiere locuiesc personalități care se tem de iubirea poporului : ministere, unități sau comandamente militare, mai ales M.A.I., ambasade, un vast perimetru în jurul recentului sediu al LOR dela Cotroceni, al vechiului domiciliu - Palatul Primăverii - dela Dorobanți - Floreasca, reședințe personale ale altor magnati de partid, fabrici de produse "secrete" sau întregul cartier Politic-Administrativ din sudul orașului. Fără să mai vorbim de cartiere întregi demolate sau în curs de demolare, pentru a se construi acolo, nu se știe când, nu se știe ce. Și toate acestea pe ani de zile sau pe cincinale întregi, așa cum e tot traseul Dâmboviței sau așa zisului metrou.

Despre comerț :

Fără să amintesc nimic în ceea ce privește comerțul exterior sau chiar pe cel între întreprinderi de stat sau cooperatiste, mă voi strădui să redau o idee despre relațiile dintre omul de pe stradă și comerțul de orice natură care îi furnizează sau nu, cele de care are nevoie.

Ca mijloc de aprovizionare cu alimente există trei surse diferite : Magazinele de stat : Pâine, Lactate, Aprozar, Alimentare, Dulciuri, etc., în majoritate goale. Nu există decât produse nevandabile ca : conserve expirate sau alterate, mază bătrână, borcane de compot fără zahăr, zarzavat de supă etc. etc. și niște băuturi în stocuri mari, care nu diferă între ele decât prin etichete și care toate sunt de o toxicitate foarte mare fiind aproape exclusiv obținute pe cale chimică.

Produsele cartelate sau rare (zahăr, ulei, etc.) se vând de obicei în afara magazinului adică pe sub mână. În București sunt cartelate doar zahărul și uleiul ; în provincie : laptele, untul, brânza, carnea, pâinea, mălaiul și ocazional făina, dulciurile etc. Cotele sunt ridicol de insuficiente, iar asigurarea lor, mai mult iluzorie.

Aprovizionarea cu alte produse ca : îmbrăcăminte, încălțăminte, lenjerie sau confecții este calitativ mult sub rebut, la prețuri care cresc vertiginos și exclusiv din "înlocuitori". Nu mai există sub nici o formă



stofe de lână, tricotaje de lână sau încălțăminte din piele. De exemplu, o pereche de pantofi bărbătești - numai din înlocuitori - , purtabili, costă în jur de 5-600 de lei la un salariu mediu în mână de 2000 lei.

Cărțile sunt foarte ieftine (afară de cele de specialitate) dar nu poți găsi decât propagandă politică (practic numai Ceaușescu) și foarte puțin din scrierile corifeilor zilei care în general nu interesează pe nimeni, și care zac cu anii în vitrine sau rafturi prăfuite.

Mai există câteodată în anumite librării, reeditări de clasici sau autori mai cunoscuți dar în tiraje foarte mici, pe o hârtie mizerabilă și în niște condiții grafice, care le fac de necitit.

Periodice și reviste există numai "oficiilele de partid", punct !!! În rest : hârtie, plicuri, carnete, blocuri, calendare, agende, etc. practic nu se găsesc, iar când le găsești, sunt de o calitate mult inferioară.

Al doilea sistem de aprovizionare este "Piața", în care nu se mai găsesc decât mere pădurețe, vara foarte puține legume și fructe amestecate cu pământ și rareori flori. La florării nu se găsesc decât coroane mortuare din plastic.

În sfârșit mai există și oculta "Bursă Neagră", care desigur nu e accesibilă pentru punga oricui și mai ales nu pentru orice. Bursa neagră acoperă toată gama celor necesare care nu se găsesc, sau se găsesc cu multă greutate : dela bijuterii și aur, până la fasole ! Îmbrăcăminte, alimente, încălțăminte, cărți, aparatură tehnică, piese auto, radio, foto, discuri, benzi de magnetofon sau casetofon, devize, icoane, reviste, case sau apartamente, bibelouri, cafea, cacao, lămâi, ceai, cuie, tablă, sârmă, scânduri, ciment, ipsos, vopsele și multe, adică toate celelalte ! Dar prețurile ? Acestea constituie un al doilea mercurial, de data asta confidențial, și absolut de necrezut :

Un kilogram carne, costă circa 120 lei (oficial 37) - un kilogram cafea 1200 lei (oficial nu există). Marca germană 20 lei (oficial 6,50)

Nimic nu se mai poate cumpăra la prețul oficial. Dacă vrei să cumperi în magazinul de stat - ceea ce ai găsit - nu-l poți obține decât cu "o atenție" față de vânzător, care poate merge până la dublul prețului. Medicamentele, chiar dacă sunt dintre puținele care se mai pot găsi, nu le poți obține decât cu prețuri enorme și mai adesea în afara farmaciei.

Nici un depanator de telefoane, radio - T.V., instalații de apă, gaz, electricitate, frigider, mașină de spălat, nu vine decât dacă îi precizezi cât îi dai peste preț.

Nici un doctor nu vine sau nu te consultă (nici măcar în spital sau policlinică), fără "plicul" corespunzător. În spital, o soră nu-ți face injecția prescrisă de medic, dacă nu o plătești.

Nu obții o internare decât cu "pile" sau bani. Spitalul nu-ți mai poate asigura nici hrana de supraviețuire, nici medicamentele de care ai nevoie, nici măcar pentru investigații, (anestezie, substanțe radiologice de contrast, tonice, calmante, etc. etc.) Pacientul și cu familia lui sunt avertizați să-și aducă pături, hrană, medicamente și "plicuri".

Bunul plac, corupția, șperțul, traficul de influență, indiferența față de cel de lângă tine, moșicia celui de care prin profesia lui ai nevoie, sunt elementele de bază a relației om - instituție la orice nivel.

În relațiile de muncă, în sistemul social al "celor ce muncesc", muritorul de orice nivel, dela ministru și profesor universitar, până la măturătorul de stradă, este elementul cel mai prigonit de către "șefi". Salariile sunt pur simbolice chiar dacă le-ai primi, căci ele sunt mult sub nivelul de supraviețuire, deoarece nimeni nu poate trăi numai din salariu. De aici nevoia de a-ți creia venituri ilicite pe care le sustragi celui de alături, acesta dela altul și așa mai departe. Și astfel cresc prețurile ca un bulgăr de zăpadă, șperțurile cresc și ele ajungând până la nivelul celei mai mari puteri reprezentată prin activistul de partid.

Dar salariul nu se primește integral ! Se aplică invariabil tot felul de rețineri : pentru nerealizarea planului (care nu se poate realiza), pentru cotizatii, muncă voluntară, pentru că nu ai copii, pentru că ai depășit consumul, pentru că ai fost bolnav, pentru că ai un câine, pentru o întârziere, etc. etc. Aceste rețineri însumate reprezintă între 20% și 50% din salarii și sunt inevitabile.

Munca este în principiu de 8 ore pe zi, timp de șase zile pe săptămână. În realitate foarte puțini salariați beneficiază de Dumineca liberă căci aproape întotdeauna sunt munci de folos obștesc (voluntare), ore suplimentare, întreceri socialiste, nerealizări de plan, etc. etc.

Pe nimeni nu interesează cum ajungi la serviciu, dar dacă ai întârziat numai un minut și se taie toată ziua (fără să poți pleca acasă). Sunt salariați în București care pentru a ajunge la ora 7 la serviciu, pleacă de-acasă la 3 dimineața, duc copiii adormiți în brațe până la creșă, apoi pleacă la serviciu și se întorc acasă în cel mai bun caz la ora 7 seara.

Când mai stai la interminabilele cozi, când găsești, când mănânci și ce, când mai dormi (căci altă problemă decât munca, mai este și biata viață) ?

Certificate medicale (cu plată chiar redusă) nu mai există sub niciun motiv. Nici la boli grave, nici la fracturi, nici la tuberculoză, nu mai poți obține decât cu mare noroc un concediu fără plată de câteva zile.

În 90% din cazuri, soții muncesc amândoi și copiii, chiar mici rămân singuri acasă, sau la vecini, sau pe stradă și de-aici o sumă întreagă de probleme din care rezultă mai devreme sau mai târziu, o formă deochiată de pervertire, delinquență, morbiditate și criminalitate începând cu genul primitiv al datului în cap.

Alcoolismul este principala racilă, ca unica metodă de evadare și uitare ; ea este extrem de extinsă cuprinzând bărbați, femei și chiar copii.

Învățământul de toate gradele este cea mai gravă dintre toate aberațiile pe care le comite actualul regim, căci este singura din ele care degradează natura umană, nivelul de civilizație, capacitatea și conștiința națională pentru multe decenii și poate pentru un veac, ea devenind de

(urmăre pag. 8)

REPUBLICA SOCIALISTA ROMANIA IN ANUL DE GRATIE 1987

(continuare din pag. 7)

nerecuperat timp de multe generații și ne situează pe un plan inferior tuturor europenilor.

Atunci când minciuna, falsificarea istoriei, ura, delațiunea, afacerismul, inutilitatea și chiar adversitatea culturii, mediocritatea, arivismul și lingusitoria devin virtuți naționale, proclamate dela înălțimea catedrei de către niște cadre care sunt la rândul lor exponenții acelorși nărayuri, sau competenți dar complet aserviți unor dispoziții care fac din ei elemente ale ignoranței și puterii, nu poți aștepta dela elevii de orice grad ar fi, să fie mai buni decât dascălii lor.

În creșe, grădinițe și orfelinate, copiii sunt instruiți exclusiv în propaganda de partid, care la rândul ei se rezumă la "Trăiască Ceaușescu și familia sa, care depășesc cu mult toate geniile creatoare și dela care se așteaptă rezolvarea tuturor problemelor lumii".

Ajunși în școala generală, copiii devin pionieri, nu învață decât (cel mult) să citească și să scrie, o istorie falsificată și trunchiată, o geografie complet distorsionată, iar în materie de științe, nivelul atinge doar pseudoanalfabetismul. Tot restul învățământului, adică liceul și institutele de învățământ superior sunt exclusiv profesionale, învățământul fiind înlocuit cu propaganda și cu munca neplătită (și făcută în consecință) astfel încât la sfârșitul liceului, după examenul de

propriu zis, Iată dece absolvenții de toate gradele nu știu să scrie, au cunoștințe foarte vagi de istorie, geografie, literatură (națională și mai puțin universală).

Am cunoscut un profesor care mi-a spus că Napoleon a fost "Ceva scriitor" !

Tehnic - profesional elevii și studenții sunt complet sub nivelul unui muncitor necalificat și până la obținerea titlurilor care dau dreptul și răspunderea în producție nu sunt lăsați "să se bage" și tratați cu dispreț și ostilitate, chiar adversitate, văzând în ei adversari.

Sigur că mai sunt o sumedenie de aspecte despre care nu am vorbit căci anvergura catastrofei ar cere (și cândva va necesita) volume întregi pentru a demonstra în fața istoriei cum o țară care fusese odinioară "europeană", prosperă, bogată și participantă activă la patrimoniul cultural al lumii, a putut fi adusă sub nivelul de dezvoltare, civilizație și cultură al ultimelor țări din Africa sau Asia de sud.

Correspondent

DULCE LIMBA ROMÂNEASCA

de Virginia Șerbănescu



Schiță de Viktor Stürmer

stat dela facultăți, tineretul este total nepregătit - teoretic și profesional - ; practic niște analfabeți care sunt trimiși la locurile de muncă, necunoscând decât "turnătoria", impostura, falsificarea datelor, minciuna, "pilele" și lingusirea tuturor superiorilor până la "El și Ea ... la Ei".

Școlile, internatele, grădinițele sau căminele de zi sunt complet neîncălzite pe timp de iarnă, hrana este total insuficientă, de cea mai proastă calitate, adesea toxică și cea mai mare parte furată de cei care o manipulează și care obligă chiar pe copiii să o fure și să le-o aducă acasă.

Îngrijirea medicală a copiilor este sub orice critică, murdăria, neglijența și "schimbarea destinației" este peste tot ca o lege nescrisă.

Deoarece copiii sunt aproape totdeauna plini de păduchi sau de răie, un mare număr de școli sunt închise "temporar" pentru diferite epidemii. Copiii și mai ales părinții lor sunt sperțuiți de bani, materiale, alimente, cadouri, muncă sau altele sub amenințarea că altfel copilul va pierde anul sau în cel mai bun caz, va fi sancționat. În afara învățăturii, muncii neplătite, copiii sunt tot timpul, chiar în cursul vacanțelor, ținuți să facă ședințe (desigur propagandă de partid), munci neplătite (de folos obștesc), șantieră școlare sau universitare și tot felul de participări forțate la curățenia orașului, gospodării, etc.etc.

Din punctul de vedere al învățământului propriu zis, sunt introduse cunoștințe sfărâtoare și inutile de teorii moderne în domeniile tehnice - teoria mulțimilor, cibernetică, relativitate, cosmonautică, electronică, din care elevii nu pricep nimic (fiindcă nici profesorii lor nu pricep nimic) și de aceea se prezintă la examene cu o materie complet haotică, învățată papagalicește, pe care nu o stăpânesc (decât aparent) în limita pretențiilor unor profesori care adesea nu știu mai mult decât ei. Iată dece am avut ocazia să întâlnesc studenți la examenul de stat (licență) la un institut de învățământ superior tehnic, care nu sunt în stare de a extrage o rădăcină pătrată, un radical sau chiar să rezolve o problemă de tabla înmulțirii !

Profesorii n'au voie să lase corijenți sau repetenți sub acuzația de a nu se pricepe în pedagogie, de a nu da randament, de a nu îndeplini "directivele partidului" și ale iubitului său secretar general - deci sabotaj - !

Din timpul afectat programului de învățământ, 30% este afectat exclusiv îndoctrinării politico-ideologice, 50% muncilor de diferite feluri neplătite (care au plan de rentabilitate) și doar 20% învățământului

Limba noastră-i o comoară
În adâncuri afundată,
Un șirag de piatră rară
Pe moșie revărsată.

Limba noastră-i foc ce arde
Într'un neam, ce fără veste
S'a trezit din somn de moarte,
Ca viteazul din poveste.

Limba noastră-i numai cântec,
Doina dorurilor noastre,
Roiu de fulgere ce spintec
Nouri negri, zări albastre.

Limba noastră-i graiul pâinii
Când de vânt se mișcă grăul vara

În rostirea ei, bătrânii
Cu sudori sfințit-au țara.

Limba noastră-i frunza verde,
Sbuciumul din codrii veșnici,
Nistrul lin, ce'n valuri pierde
Ai luceferilor sfeșnici.

Limba noastră-s vechi izvoade,
Povestiri din alte vremuri;
Și, cetindu-le'nșirate,
Te'nfiori adânc și tremuri.

Limba noastră îi aleasă
Să ridice slavă'n ceruri,
Să ne spue'n hram ș'acasă
Veșnicele adevăruri.

Limba noastră-i limbă sfântă,
Limba vechilor cazanii,
Care-o plâng și care-o cântă
Pe la vatra lor țărâni.

Înviață dar graiul,
Ruginit de multă vreme,
Ștergeți slinul, mucegaiul
Al uitării'n care geme.

Strângeți piatra lucitoare,
Ce din soare se aprinde,
Și-ți avea în revărsare
Un potop nou de cuvinte.

Nu veți plânge-atunci amarnic,
Că vi-i limba prea săracă
Și-ți vedea cât e de darnic
Graiul țării noastre dragă.

Răsări-va o comoară
În adâncuri afundată,
Un șirag de piatră rară
Pe moșie revărsată.

Indemnul acesta, poruncă aproape izvorâtă de pe plaiurile Basarabiei, străjuia cu cinste pe cea dintâi pagină a manualului de clasa a patra primară, înainte de ultimul război mondial.

Alexandru Mateevici (1888-1917), poetul căruia îi datorăm cel mai frumos elogiu în versuri, adus vreodată limbii române, a fost profesor la Seminarul din Chișinău. Mobilizat în 1916, ca preot militar, s'a îmbolnăvit pe front de tifos exantematic și a murit la 13 August 1917.

Poezia a reprezentat pentru generația mea un simbol al respectului sacru pentru frumusețea și integritatea limbii românești. Document viu al latinității noastre, graiul trebuie să ne fie flamură de mândrie printre celelalte popoare zămislite din contopirea feluritelor seminții autohtone europene cu elementul preponderant al legiunilor romane.

"Da - afirmă Mihai Eminescu în "Scrierile sale politice" - dela Roma venim, scumpi și iubiți compatrioți. Din Dacia Traiană." În 1878, la concursul literar din Franța, dela Montpellier, Bardul dela Mircești era premiat pentru splendida sa poezie "Cântecul Gintei Latine". Cu câtă fală a proclamat el atunci lumii întregi latinitatea neamului și a limbii noastre : "Latina gintă e regină / Între-ale lumii ginte mari." Suntem doară singura națiune neolatina care păstrăm nealterată mărturia romanității în însăși denumirea țării - Romania - și a naționalității - Roman -. Infiltrația slavă de mult mai târziu a adăugat acestor cuvinte doar câte un accent circumflex (până și acesta vine din latina literară : circumflexus) care nu știrbește cătuși de puțin autenticitatea originii. Curăția și farmecul "limbii vechilor cazanii" -

cum a denumit-o Al. Mateevici -, a limbii cronicarilor și versurilor Luceafărului sunt astăzi însă crunt primejduite.

Procesul de alterare s'a instaurat odată cu nenorocirea dela 23 August 1944. Noul regim, care și-a propus dintru început să distrugă burghezo-moșierimea și intelectualitatea, s'a aplicat cu îndărătnicie să schinguiască Gramatica. În loc să ridice masele la nivelul înalt al Culturii, s'a îndârjit să coboare Cultura la nivelul masei. A desființat a-ul din a (înlocuindu-l peste tot cu i din i și astfel "pâinea" devenise "piine" și "câinele" - "ciine", etc.) și locul apostroafelor l-au luat liniuțele. A simplificat punctuația și a denaturat sensul și forma cântecelor religioase și colindelor, boicotând în școli și universități obiceiurile creștine, a măsluit Istoria fără de rușine, oferind copiilor și tinerilor, versiuni menite să-i desprindă de tradițiile păstrate de părinți, instaurând la loc de cinste minciuna și plagiatul.

Curând după aceea s'a ivit și pericolul "țigănzării" limbii, ceea ce nu trebuie confundat cu "argo-ul". Firește, niciuna din limbile europene nu este scutită de intrusiunea neologismelor, împrumuturile lexicale între popoare au devenit curente odată cu pașii mari ai progresului în toate domeniile. Am avut și avem și noi destule neologisme dar ele au provenit din niște graiuri civilizate și ajunse la un nivel cultural care le garantează acuratețea și eleganța. Cuvintele infiltrate în ultimile decenii - de proveniență preponderent țigănească - au un caracter nociv și sunt de o deosebită virulență ca tot ce este vulgar. Începând cu generația celor care ating acum vârsta de 50 de ani, românii au adoptat un vocabular care era pe vremuri exclusiv al mahalalelor, apanaj al borfașilor și al apașilor și care, combinat cu cel al șatreilor, ne-a împesit în vorbirea cu "perle" ca : gagi, gagică, gașcă, a mangli, mandea, tip, tipă, mișto (cu varianta cașto), nasol, băscălie, a te ușchi, a te șucări, a buli, a șparli, a mierli, barosan, a troscăni, garide, matol, haleală, a bumbăci, a ciordi, etc. Toate acestea au intrat în vocabularul "snob" al intelectualității actuale. Odiioasă, asemeni giuvaergiilor, scriitorii noștri șlefuiă cu trudă și migală fiecare cuvânt înainte de a-l așterne pe hârtie, având grije să înlăture "buruienile" care năpădeau din când în când limbajul, conștienți de responsabilitatea ce și-o asumau întru păstrarea frumuseții limbii neamului lor. Astăzi, când ororile mai sus citate sunt vehiculate cu desinvoltură și aroganță de medici, arhitecți, ingineri și chiar de profesori ele au binecuvântarea scriitorilor regimului care au proliferat o literatură îmbăcsită de expresii care de care mai scabroase și mai vulgare în numele realismului care trebuie să calce în picioare esteticul. E destul să-i cităm pe Zaharia Stancu (de tristă amintire) pe Eugen Barbu și pe Marin Preda (cărui nu-i contestăm

talentul) sau pe Fănuș Neagu, (atât de prolific în scamatorii stilistice), fără a mai înșira restul "clientelei", umili și extrem de mulți sateliți ai "consacraților".

Acestei epidemii, care s'a propagat ca pecinginea în Țară, i se adaugă aici în exil, marele pericol al desființării totale a graiului românesc. Cei care au plecat și s'au stabilit în străinătate cu patruzeci, treizeci sau douăzeci de ani în urmă, vorbesc perfect românește. Cea mai grăitoare dovadă este însuși Regele Mihai, care a fost auzit anul trecut la Soultzmatt și Frankfurt vorbind fără greș limba Țării sale, frumoasa noastră limbă. Majoritatea românilor aflați acum dincolo de granițele Țării nu numai că nu se mai străduie să le însuflească copiilor lor dragul de limbă natală, ci consideră că nu mai e necesar s'o mai cunoască. Am auzit adeseori spunându-se cu mândrie : "Copiii mei nu mai știu românește !" Sunt curente dialoguri ca acestea : "-Câți ani au copiii D-stră ?"

"-Patru ani și cinci ani." "-Ah ! perfect ! Ii dați la Grădiniță și, într'un an, nici nu mai știu românește !" Afirmație trambitată cu glorioasă și competentă satisfacție. Sau : "Ce vreți ? trebuie să ne adaptăm." De acord. E normal să cinstiți țara care te-a găzduit și, în vreme atât de grele, ți-a oferit azil și adăpost împotriva tiraniei de care ai fugit. Și Isus a propovăduit : "Dați Cezarului ce este al Cezarului." Dar aceasta presupune oare tăgăduirea celor mai sfinte tradiții ? Trebuie să se împingă zelul până ntracolo încât să se uite propria limbă ? Un om cu cât se vrea mai civilizat și mai cultivat își îmbogățește bagajul de cunoștințe cu cât mai multe limbi străine. De ce tocmai graiul strămoșesc trebuie osândit ? Asimilarea cu poporul țării care te-a primit nu implică desnaționalizarea totală și stingerea flăcării pe care strămoșii și părinții ne poruncesc din adâncul mormintelor s'o ținem trează în sufletele urmașilor. Patriotismul nu se mai poartă. E privit cu dispreț ca ceva desuet, iar generația tânără e complet ruptă de realitățile noastre istorice. V'ați întrebat dacă nu cumva tocmai cei cărora le dăm acest spectacol rușinos al totalei renegării nu sunt primii care ne disprețuiesc ?

Ce rol își asumă exilul românesc și pentru ce luptă - dacă mai luptă - de vreme ce începe prin renegarea limbii ? Cunoșc copii de români care, la cincisprezece ani nu știu să citească și să scrie românește. În schimb, deși vorbesc românește cu un pronunțat accent străin, stălcind cuvintele și schimonosindu-le în tot felul, n'au uitat nici o iotă din jargonul țigănesc-vulgar pe care l-am amintit mai sus. Nu. Asta nu se uită căci, "fierul rău nu pierie" cum spune proverbul bătrânesc. Totul tinde spre a se uita cât mai repede tot ce "a fost". Dar acest "a fost" este sângele vărsat de atâtea secole pentru a se păstra ființa națională a Țării și "moșia și nevoile și neamul". Pe mâna cui lăsăm tineretul care întotdeauna a constituit o problemă spinosă ?

Întru întărirea celor afirmate cităm tot din Eminescu : "Ceea ce ne inspiră durerea cea mai mare și o adevărată teamă de viitorul acestei țări, nu sunt pe atât oamenii generației actuale, pe cât tinerii noștri cari vor stăpâni în viitor soarta nației lor", primejdia constă "la spiritele tinere în dărâmarea oricărei autorități dumnezeiești și omenești, într'o încredere oarbă în propria persoană neînsemnată, în nerespectarea oricărui superior. Ușurința cu care tinerii discută la noi oameni și lucruri, expresiile de care se servesc, suficiența și lipsa de naivitate, e un semn că avem de a face cu oameni îmbătrâniți înainte de vreme, cărora le-am prezice de pe acum lipsă de statornicie și impotență morală." Câtă sfâșietoare actualitate în aceste rânduri ! S'ar zice că marele nostru poet a avut forța spirituală de a-și depăși veacul și a citi în viitor ! În prezentul de astăzi. Și tot dela el ne vine îndemnul de "a crește o nouă generație căreia să-i transmitem ștabela pentru spălarea rușinii de pe obrazul Țării." Dar în ce fel ? Lăsându-i să-și uite de tot limba ?

Într'atât s'a cuibărit mișelia în sufletul unora dintre noi încât s'au hotărât să întorcă pentru totdeauna spatele către trecutul unui neam eroic ? Al neamului lor ?

"Noi ne-am salvat. După noi potopul !"

Și potopul a început cu osândirea graiului. Cu spulberarea lui.

Unde este Arca lui Noe ? Și cine se va sui în ea spre a ne aduce salvarea dela piere ?

REDACȚIA ZIARULUI "STINDARDUL ROMANILOR"

Redactor șef : Ion Pantazi

Redactori :

Vladimir Boutmy de Katzman

Constantin Macri

Mircea Petru

Vladimir Sărbu

Virginia Șerbănescu

Traducători :

Radu Cosămbescu - engleză, germană

Virginia Șerbănescu - franceză

Corecturi în text și stilizări :

Virginia Șerbănescu

Corecturi în computer, punere în pagină și grafică :

Ioana Pantazi

Paginație și expediție :

Mihai și Radu Pantazi

Herausgeber und für den Inhalt verantwortlich : Ion Pantazi - Gmunderstr. 28 - 8000 München 70.

EDITURA "STINDARDUL ROMANILOR"

anunță următorul program de lucru :

1. - "Strigătul Golgotei Răsăritene" de Johann Urwich.

2. - "Aviația Română în Războiul contra Rusiei Sovietice și Bombardamentele Americane și Engleze deasupra României" de Mircea Petru.

3. - "Testament pentru Urmăși" de Pan Halipa și Anatolie Moraru.

A apărut cartea "Am trecut prin iad", Vol. I de Ion Pantazi.

Acest volum, cu o prefață de domnul Vintilă Horia cuprinde : amintiri din război, din închisoare, fapte și întâmplări din viața unor oameni politici și conducători militari, momente politice văzute din culise, analizarea lor în timpuri diferite, precum și figuri de oameni ce nu trebuie uitate.

Comenzile se pot face, odată cu achitarea sumei de 70 DM (sumă, ce include și expediția), la redacția noastră prin mandat postal sau la :

BAYERISCHE
VEREINSBANK -

Bankleitzahl : 700 202 70 -

Conto : 33810717 pe numele Ion Pantazi.



DRAGI CITITORI,

Un ziar românesc în exil nu poate supraviețui numai depunându-se mult suflet și multă muncă, îi mai trebuie și fonduri !

Ajutați "Stindardul Românilor" prin abonamente de susținere, iar cei mai strămtorați, prin simple abonamente.

Cu regret anunțăm cititorii noștri, care nu și-au reînnoit abonamentul, că nu le vom mai putea trimite ziarul.

Costul unui abonament pentru Europa va fi de 50 DM ; pentru Statele Unite și Canada de 35 Dolari americani ; pentru America de Sud de 40 Dolari ; iar pentru Australia de 45 Dolari.

Contribuțiile pot fi trimise la :

BAYERISCHE
VEREINSBANK

BANKLEITZAHL : 700 202 70 -
CONTO 33811152 pe numele ION
PANTAZI - "STINDARDUL
ROMANILOR".

PRIN MANDAT POȘTAL pe
adresa : ION PANTAZI -
GMUNDERSTR. 28 - 8000
MÜNCHEN 70.

PRIN CEC ÎN SCRISOARE LA
ACEEAȘI ADRESA.

Românii din Franța sunt rugați a trimite contribuțiile pe adresa :
VLADIMIR BOUTMY DE
KATZMAN - 12 BIS, PL. HENRI
BERGSON - 75008 PARIS.

Vechii abonați sunt rugați a-și reînnoi abonamentele.

Națiunile captive în fața molimei roșii

Secolul, ale căror ultime două decenii le trăim, a marcat pentru o mare parte a lumii salturi inestimabile în toate direcțiile. Fără îndoială că nu-i deloc exagerat să ne exprimăm satisfacția de a fi contemporani celui mai rapid și mai extins progres din istoria civilizației umane.

Euforia pertinentă este însă estompată, dacă nu chiar anihilată, de teribilele seisme ce-au zguduit din temelii acest secol tinzând să-i pericliteze însăși semnificația prevalent pozitivă pentru mileniul ce va urma.

Între aceste grave fenomene se înscriu nenumăratele războaie (tronate suveran de cel de-al doilea război mondial), explozia demografică necontrolată (cu multiplele explicații și consecințe amenințătoare pentru echilibrul terrei) dar mai ales molima roșie: comunismul ca doctrină și sistem social și având portdrapel imperiul expansionist sovietic. Estimări diferite (poate nu foarte exacte, dar rezultatul unei munci oneste incontestabile) indică drept victime ale comunismului internațional, un număr ce variază între 83,5 milioane (Foreign Affairs Research-Institute-London) și 110-120 milioane, după estimările lui Soljenițin.

Făptașii acestui masacru neîntrecut prin amploarea, durata și caracterul organizat sunt numeroși: de la doctrinari patologici și perversi ai marxism-comunismului ("clasicii"), curentele de stânga ce au băntuit acest secol, partidele socialist-comuniste, guvernele complice la extinderea comunismului, marea finanță ce a contribuit nescuzabil la zămisirea, creșterea, persistența și hipertrofia acestui embrion monstruos etc., la cei ce l-au pus în practică: partidele comuniste și socialiste de stânga, având în fruntea lor pe cel mai sângeros din istoria omenirii: P.C.Sovietic. Între cei doi poli se interpun fără îndoială cohortele de nemulțumiți, sutele de milioane de oameni săraci, incuți și deci manipulabili, fără a căror înregimentare, sub bagheta perversă și dură a imperialismului sovietic, sistemul comunist mondial nu ar putea supraviețui.

Printr-o manipulare de proporții fantastice (rezultatul în primul rând al stăpânirii "mass mediei"), trust-brain-ul KGB-ului a făcut din tema păcii cu orice preț, subiectul nr. 1, al ultimelor decenii, cultivând cu abilitate, frica naturală de război a oamenilor și implicit de moarte (și asta numai în partea lumii în care domnește libertatea și în cea mai mare parte bunăstarea), a periferizat aproape în totalitate celelalte două probleme majore ale acestui secol: explozia demografică amenințătoare și mai ales implicațiile incalculabile ale celei mai teribile maladii din istoria omenirii: molima roșie.

Rezultatul acestei "operațiuni" de dezinformare și manipulare ce durează de mai multe decenii și care a costat, fără îndoială, sume astronomice (numai "Brigăzile Roșii" costă anual KGB-ul circa 30 de milioane de mărci germane) este starea actuală a lumii; ne referim atât la psihologia mulțimilor (predomină nemulțumirea și spiritul de frondă), cât și ansamblul politicii mondiale, dominată de incertitudinea viitorului. Se caută soluții de destindere cu orice preț, se fac concesii după concesii sovieticilor și se neglijează cu bună știință flagelul numărul unu al acestui secol, comunismul mondial în extensie debordantă, cu purtătorul său de drapel, imperialismul sovietic. Deși fiecare om de bun simț știe că pacea lumii este amenințată tocmai de acei ce flutură porumbelul alb al lui Picasso, precum și faptul că un control demografic eficient nu-i posibil într-o lume divizată (libertate și organizare, non-libertate și haos general), totuși ansamblul organizat cu profesionalism de strategii pe termen lung din Lubianka și Kremlin practică cu cinism șantajul atomic și împiedică, cu orice preț, punerea în discuții a libertății celor 1,5 miliarde de oameni, sclavizați de regimurile comunist-marxiste.

O imagine cutremurătoare asupra extensiei "molimei roșii" o dă tabelul alăturat centralizând țările al căror sistem de guvernare este declarat drept marxist sau comunist. El a fost întocmit pe baza consultării unei literaturi politice actuale, a datelor furnizate de I.G.F.M. Causa, studii legate de gradul de libertate al diferitelor țări în lume și cu sprijinul acordat de fiul meu Michael Mănescu care a sistematizat datele de geografie politică (Enciclopedia Britanică și Brockhaus).

La cele de mai sus se cuvin două precizări. Această prezentare sinoptică este afișată și la sediul Națiunilor Cative din Koln.

Cât privește a doua, trebuie subliniat că, spre a evita reacții nedorite atât din partea conaționalilor cât și a "mass mediei" occidentale, în acest tabel nu au fost incluse o mulțime de țări guvernate de regimuri ce-și zic "socialiste" sau "democrate" dar care, prin politica internă și poziția ce o afișează față de USA și URSS, fac direct sau indirect jocul Kremlinului. Iată două exemple în acest sens; furnizate de revista "Spiegel", care de orice poate fi acuzată, numai de anticomunism nu! Primul din ele: într-o discuție recentă în cadrul ONU-ului, privind încălcarea drepturilor omului în Kuba, rezoluție propusă de USA, toate țările Americii Latine (exceptând Chile și Brazilia) au votat împotriva discutării acestei probleme și blamării deci a regimului terorist al lui Fidel Castro.

Al doilea exemplu: de multă vreme se știa că guvernul maltez are orientare promoscovită și prolibiană și că porturile malteze sunt puse la dispoziția navelor sovietice (reparații, escale, construcții etc). Revista



"Spiegel" dezvăluie însă în acest an, că poliția malteză este instruită de ofițeri de securitate aduși din Coreea de Nord! Orice comentariu îl considerăm de prisos.

Revenind deci la tema noastră, tabelul prezentat dă numai o imagine incompletă asupra infestării marxist-comuniste, ce își face simțită prezența atât în țările acceptate de politica occidentală actuală drept "democrate" cât și în țările trecute pe firava listă a celor considerate drept opozante ale comunismului. Chiar imaginea de monolit a USA în fața pericolului roșu a fost serios zdruncinată de politica incalificabilă de conciliere, impotența și lipsa de viziune a majorității președinților americani de după război (excepția oferită de președintele Reagan nu întărește decât regula!), de puterea coloanei a cincea prosovietică prezentă în partidul democrat, în mass media americană, în biserica de peste ocean, în puzderia de mișcări și grupări manipulate de Kremlin etc. etc.

Față de cele de mai sus s'ar părea că unui om ce crede în libertate și democrație nu-i mai rămâne decât resemnarea și cîndva (în fața invaziei sovietice în Europa de Vest de pildă), poate streangul! Și totuși această imagine apocaliptică a lumii nu trebuie acceptată și nu poate fi adevărată. În istoria ei zbuciumată, societatea omenească a cunoscut virfuri și abisuri, dar mersul ei a fost esențialmente ascendent. Apelând la exemple recente, acolo unde se părea că nu mai există o speranță (vezi regimul comunist al lui Allende din Chile sau puch-ul comunist eșuat al militarilor portughezi sau exemplul Turciei, aflată la un pas de prăbușire prin terorismul de stînga etc.) forțele lucide ale binelui și sprijinul Proniei Cerești au redat cursul normal al vieții, cu prețul însă al unui tribut de energie și vieți omenești.

Din păcate, politica statelor libere, față de inamicul nr. 1 al omenirii civilizate, nu este cea dorită și așteptată de noi, păcătind prin miopie, lipsă de perspective (temporală în deosebi), lășitate, egoism sau și mai grav, diletanțism (cel puțin în comparație cu cea sovietică).

Nu putem uita amoralitatea acestei politici față de țările înrobite sub comunism, care au fost pur și simplu abandonate în fața tendinței devoratoare a molimei roșii. Eticheta din urmă nu mi se pare deloc exagerată, dată fiind religiozitatea afișată de majoritatea capilor politici ai lumii occidentale, caracterul oficial al religiei în aceste state și înscrierea în constituțiile tuturor acestor țări a principiilor democrației, libertății și egalității.

Pe de altă parte, exilul țărilor captive, precum și forțele anticomuniste din lumea liberă, sunt extrem de firave și mai ales dispersate în zeci și sute de organizații. Un deziderat major ce nu mai suferă nicio amănare este sincronizarea și concentrarea acestor forțe în lupta pentru obținerea

libertății și democrației și pentru cei 1,5 miliarde și jumătate de sclavi.

Comemorările, protestele izolate, lamentările în grupulețe etc., au rosturile lor, dar nu vor aduce niciodată libertatea în București, Kiev sau Havana. Numai lupta politică organizată a Națiunilor Captive sub comunism și sprijinul dorit al forțelor anticomuniste din lumea liberă, pot deschide ușile ferecate (de arginții sovietici, de prostia, egoismul și perversitatea unor politicieni și guverne dar și de absența unor forțe capabile să le deschidă) ale Parlamentului European dela Strasbourg, ale Comisiilor de decolonizare ale ONU-ului, ale Senatului American, ale Bisericilor lumii. Forțele anticomuniste sunt obligate în acest al 12-lea ceas să dovedească luciditate și sprijin întreprind ! Dumnezeu ne va ajuta dacă ne ajutăm și singuri, prin formarea unei strategii clare, vizând urmărirea scopului final : discutarea și validarea dreptului legitim a 1,5 miliarde de oameni la autodeterminare și alegeri libere în forurile internaționale sus-citate, adică exact acolo unde se decide soarta lumii și unde sovieticii au știut întotdeauna cu perseverență și iscusință să-și impună punctul de vedere.

Efortul făcut de fiecare dintre noi în acest sens (printre care dragostea de țară care trece în clipa de față și "prin buzunar"), participarea în număr cât mai mare la acțiunile anticomuniste (demonstrația anuală de "Ziua Națiunilor Captive", trebuie să aibă prioritate), pot dovedi într-o măsură, gradul de maturizare și eficiență la care am ajuns.

Corul robilor va răsună din nou pe 18 Iulie la Bonn și în alte orașe ale lumii. Ecounle lui trebuie să izbească inertia cancelariilor occidentale și să aducă cât mai curând în discuție, recăstigarea libertății țărilor captivate sub comunism, prin mijloace pașnice. Molima roșie poate fi eradicată, nu numai printr'un al 3-lea război Mondial, ci și prin punerea în aplicare a unei tactici și strategii eficiente, menite să contracareze și să anuleze toată gama mijloacelor și metodelor (ideologice, politice, militare etc.) puse în mișcare de infernala mașinărie expresionistă marxist-comunistă, sub bagheta monștrilor dela Kremlin și Liublianka.

Inscrierea ziarului "Standardul Românilor" sub conducerea D-lui Ion Pantazi în acest imens efort este nu numai emoționantă, dar se dorește a fi și cât mai eficientă. Motto-ul din prima pagină inspirat de crearea Comitetului Națiunilor Captive și în Europa, va trebui să rămână la loc de frunte, până când aceste țări își vor recăstiga libertatea.

Este de altfel exact ce și-a propus Dl. Ion Pantazi și excelentul colectiv pe care-l patronează.

SELBSTBESTIMMUNGSRECHT, FREIE WAHLEN, FREIHEIT UND DEMOKRATIE IN ALLEN KOMMUNISTISCHEN LANDERN !

EUROPA	AFRIKA	ASIEN
Albanien	Algerien	
Afghanistan		
* Bulgarien	Angola	Birma
D.D.R.	Aquatorial-Guinea	China
Jugoslawien	Athiopien	Irak
-Bosnien-Herzegowina	Benin	
Kambodscha		
-Makedonien	Burkina Faso	Laos
* -Serbien	Burundi	
Mongolei		
-Kroatien	Gabun	
NordKorea		
-Slowenien	Ghana	Syrien
-Montenegro	Guinea	
Vietnam		
* Polen	Guinea-Bissau	
V.R. Jemen		
* Rumänien	Kamerun	
* Slowakei	Kapverdische Inseln	
Tschechei	Libyen	
U d S S R >	Malawi	
Ukraine	Mali	
Weißrussland	Moçambique	
Rußland	Ruanda	
Lettland	Sao Tome	
Litauen	Seychellen	
Estland	+ Somalia	
Georgien	Tansania	
Aserbaidschan	Togo	
Kasachstan		
Turkmenien	ZENTRALAMERIKA	
Usbekistan	+ Grenada	
Tadschikistan	Kuba	
Kirgistan	Nicaragua	
Moldau		
Armenien		
* Ungarn		
> 20 autonome Republiken		
8 autonome Gebiete		
10 autonome Bezirke		
91 Völker		
43 kleinere Volksgruppen		

ZEICHENERKLÄRUNG / LEGEND

- + befreit
- * eingetreten in C.N.C

Dr med. Fl. Mănescu



Schiță aparținând graficianului german, născut în Banat, Viktor Stürmer. Majoritatea lucrărilor sale oglindesc viața din timpul detențiunii în lagărele din Siberia

DIN PRESA EXILULUI

Dacă oamenii noștri politici nu înțeleg deloc "Imperativul vremurilor" și în ceea ce privește "Unirea Exilului", se mișcă cu viteza melcului, trambipând

"democrația" și neglijând total lupta împotriva comunismului, ne bucură faptul că presa românească a ajuns la "un numitor comun", atât în ceea ce privește "datoria noastră supremă", de a avea o reprezentanță unică, cât și în felul în care înțelege totala dezorientare a Occidentului.

Astfel sunt semnificative articolele apărute în "Cuvântul Românesc" din Mai 1987 : Eugen Bărsan - Politică de Datorie Supremă și Politică de Poticneală ; George Barna - Nici Prepusul, Nici Sistemul ; George Bălașu - Spiritul de Independență ; Constantin Mares - Sfatul Regelui și Regii Statelor. Toate aceste articole, tind a demonstra că Presa Exilului Românesc a devenit matură, înțelegând pe deplin Suprema Datorie, aceea a "UNIRII EXILULUI ROMÂNESC în LUPTA ÎMPOTRIVA COMUNISMULUI Deasemeni toate articolele de politică externă,

dovedesc cu prisosință că presa noastră a înțeles, ceea ce Occidentul nu vrea sau se face că nu pricepe : farsa lui Gorbaciov !

În această privință, recomandăm articolele apărute în "Cuvântul Românesc" : Efemeride ; George Augustin - Între zămbet și Pistol ; Ion Boeru - Pretexte.

Nu ne rămâne decât să sperăm ca "politicienii" noștri să uite "Președențiile", posturile de conducere la care aspiră și toate Organizațiile noastre să mai lase "horele" și banchetele comune cu discursuri sfornitoare și să se unească în "LUPTA ÎMPOTRIVA COMUNISMULUI".

Cum putem cere Occidentului să gândească ca noi, dacă noi înșine nu știm ce vrem ?

Nu ne rămâne decât speranța ! Ce ne pot răspunde Domnul Rașu și toți ceilalți despre această SUPREMA DATORIE pe care o avem ?

Dar Majestatea Sa Regele nu are niciun cuvânt de spus !

FALSIFICAREA ISTORIEI

Publicăm astăzi, în continuare, al treilea articol al D-lui N. Baci, asupra pretenției "debarcări în Balcani", cu atât de tragice consecințe asupra țării noastre.

"DEBARCAREA LUI CHURCHILL ÎN BALCANI" ȘI CRUCIFICAREA ROMÂNIEI

de N. Baci

Cum am spus-o, dela început, planul Bodyguard de mistificare a Balcanilor trebuie examinat în contextul marelui plan "Zepelin", din care făcea parte. Deaceia, înainte de a reveni la București, cititorul trebuie să rețină încă trei operațiuni de intoxicare, legate de chestiunea românească.

1. Operațiunea "mincemeat", adică descoperirea unui "cadavru", prezumat al unui ofițer englez, William Martin, pe coasta Golfului Cadix, la Huleva. Cadavru "ofițerului" avea și o servietă cu acte "oficiale", cu o scrisoare adresată Comandantului englez Generalul Alexander, în Italia, în care se vorbea de o debarcare în Sardinia și ... Peloponez. Asta se întâmpla în Aprilie 1943.

Deci trimeterea de trupe germane în Sardinia și Peloponez, imobilizarea lor, pentru reușita debarcării ... în Sicilia.

2. După defecțiunea și capitularea Italiei, nemții au fost obligați să trimeată propriile lor trupe, în toate insulele din răsăritul Mediteranei și în Grecia, pentru a înlocui cele 33 de divizii italiene.

Echipa "Bodyguard" făcea prin intoxicare, treabă bună. Armatele germane erau ținute la periferie și imobilizate.

3. Afacerea "Ciceron".

Un obiectiv major, cum am spus, al planului "Bodyguard" era intoxicarea inamicului, prin a-l face să creadă într-o debarcare masivă în Balcani. În acest scop, Istanbulul și Ankara au devenit centrul de operație.

Toți au cetit și văzut filmul Ciceron. Este povestea unui "spion", Elysee Bazna, un albanez, angajat valetul ambasadorului extraordinar al Marii Britanii, la Ankara. Valetul sustrăgea documentele ultra secrete din seiful ambasadorului, le fotografia și le vindea Ambasadei Germane (care în trecut fuseseră parasați în România, în Decembrie 1943).

Aceasta se petrecea în perioada critică din Decembrie 1943 - Aprilie 1944, când se pregătea adevărata debarcare din Normandia.

Dar multe din documentele vândute de Ciceron nemților erau falsificate, cu scopul vădit de a acredita iminenta debarcare în Balcani, mai ales că se credea în intrarea Turciei în război, și ... trei ofițeri englezi fuseseră parasați în România, în Decembrie 1943.

Operația "Ciceron" era opera serviciilor secrete engleze, în cadrul Planului "Jael" și a înregistrat un succes extraordinar, fiindcă Ciceron ... era un agent englez, manipulat de ei.

Trebuie să reamintesc și să subliniez, că Mareșalul Antonescu, cu toate afirmațiile contrare, dându-și seama că Germania a pierdut războiul, a conceput, lucrând mână în mână cu opoziția (Iuliu Maniu și Dinu Brătianu) un plan de ieșirea României din război și aceasta încă din luna Ianuarie 1943.

Se iau contacte cu ambasadorul Statelor Unite din Madrid, Lisabona, Ankara și prin Vatican.

Guvernul Antonescu face de trei ori demersuri dramatice pe lângă Mussolini, pentru a-l convinge să iasă din război, împreună cu toți membrii Axei, forțându-l pe Hitler să negocieze o pace politică.

Mussolini a ezitat, a mai cerut, în luna Iunie 1943, două luni de răbdare și gândire, ca între timp să fie răsturnat și arestat.

Trebuie amintit - deasemenea - că în tot timpul războiului, Guvernul român și opoziția au avut contact permanent - Radio - (prin Rică Georgescu) cu aliații, plus legături militare directe, prin atașatul militar la Ankara.

"LIBERATORII ROMÂNIEI CAD ... DIN CER, LA SNAGOV".

În luna Decembrie 1943, trei ofițeri englezi sunt parasați la Snagov și sunt imediat prinși de jandarmii români. Unul est Lt.Col De Chastella fost director la Societatea petroliferă Unirea și Phoenix, al doilea este Majorul Ivor Porter iar al treilea Căpitanul Mețianu.

Este posibil ca adevărata lor destinație să fi fost reședința dela Bufta a principelui Știrbey.

Trebuie reamintit că marele ziarist Pamfil Șeicaru a afirmat că însuși șeful comunist Bodnăraș, parasați în 1943 de către Moscova în România a fost ascuns tot de Principele Știrbey.

Reamintesc cititorilor rolul important al familiei Prințului Barbu Știrbey în desfășurarea tragediei neamului românesc în cursul celui de-al doilea război mondial.

Principele Știrbey avea trei fete - una dintre acestea era măritată cu Șeful Serviciului Militar de Spionaj și contra spionaj britanic - dl Edward Boxshall. Acest post îl deținea așa cum ne arată istoricul englez Nigel

West, în excelența sa lucrare MI6, dinainte de al doilea război mondial. Autorul ne spune, la pag. 76 a lucrării sale, chiar salariul ginereului lui Știrbey, cu alocații pentru chirie și cheltuieli generale. Totul în livre sterline, șilingi și pence.

"Cuvertura" - cum se spune în materie, i-o oferea calitatea de reprezentant al importante societăți de armament Zaharoff's Wickers Company, și ICI - imensul conglomerat britanic.

Rolul lui Edward Boxshall este ușor de imaginat, fiind suficient să citez calificativul dat, în 1978, în Camera Comunelor: "His unique knowledge of SIS operations in Eastern Europe had made him indispensable to Registry". (probabil nume de cod pentru MI6).

A doua fată a principelui Știrbey era măritată cu diplomatul Alexandru Crețeanu, numit în 1943 Ambasadorul României la Ankara. El a fost una din legăturile Guvernului și Opoziției românești în negocierile dela Cairo, pentru armistițiu.

Tot Alexandru Crețeanu este eroul fondurilor secrete de rezistență, utilizate de el și de Constantin Vișoianu după bunul lor plac, odată - amândoi - în afara granițelor.

Al treilea ginere al lui Știrbey, era ambițiosul Niculescu Buzescu, director al cifrului în Ministerul de Externe Român. El avea Cifrul în mână, transmitea ce vrea și cum vrea el, mesagiile dela Externe. Era prieten cu camarila dela Palat, intim al Regelui, amestecat până în gât în complotul dela Palat și arestarea Mareșalului Antonescu și dirija - prin George Duca - sabotarea tratativelor de armistițiu duse de Mareșal, prin Ministrul României în Suedia, Fred Nanu, cu Ambasadoarea rusă, Kollontay.

Toate eforturile Mareșalului Antonescu de a ieși din război, încă din 1943, au trecut prin mâna ginerilor lui Știrbey. Soarta țării depindea de ei.

Prințul Știrbey negocia la Cairo, Niculescu Buzescu transmitea - ce vrea el - la Ankara și Cairo - fie direct - fie prin cumnatul său Crețeanu dela Ankara. Totul se reducea după cum vedeți, la o chestiune de familie, cu atât mai periculoasă situație, cu cât Niculescu Buzescu era înscris și în Partidul Național Țărănesc și era omul de casă și al lui Iuliu Maniu.

În lumina acestor precizări de fapt, trebuie înțeles de ce se presupune că cei trei ofițeri englezi, aveau ca destinație Bufta și nu Snagovul.

Col. De Chastelain era o veche cunoștință a românilor, fiind director la o societate petroliferă din București.

Căpitanul Ivor Porter, era șeful secției Intelligence Service (MIS) pentru Balcani, iar Mețianu, aparținea - probabil - acelor servicii de "intelligence".

Operațiunea lor de Cod se numea "Autonomus", de care vom mai auzi în viitorul apropiat.

Instalați la Cartierul General al Jandarmeriei dela București, ei aveau în fiecare zi - vizite disjuncte: Generalul Piki Vasiliu, ministru de Interne, Generalul Tobescu, șeful Jandarmeriei și Eugen Cristescu, Șeful Siguranței Statului.

Din Decembrie 1943 și în toată primăvara lui 1944 (până la 2 August 1944), cei trei au fost utilizați de Guvernul Antonescu să transmită mesagii, pentru negocierile în curs.

Este năserios și inexact să se vorbească de "rezistență" contra Mareșalului, și să vedem poltroni ce-și pun galoane.

Adevărul este că încă din Februarie 1943, Mareșalul Antonescu știa că Iuliu Maniu are un post de Radio trimis de englezi, și a pus pe raportul Colonelului Ivanovici următoarea rezoluție:

"Să fie lăsat în pace. Soarta unei țări nu poate fi pusă pe o singură mână. Dacă aceasta greșeste, să fie alții care să o ia și să o ducă mai departe".

Așa trebuie înțeleasă chestiunea posturilor de Radio (Autonomus, W/T și Reginald) de legătură între București și englezi.

Ele trebuiesc ascunse de nemți, nu de români. Și când ele au căzut - cazul Turcan - a fost din cauza nemților, și a aparatelor lor de detectare.

Colonelul englez Chastelain, transmitea mesagiile Mareșalului Antonescu, către Generalul Wilson, din Cartierul General al Jandarmeriei dela București.

El s'a văzut - cu aprobarea Mareșalului Antonescu, cu Iuliu Maniu în ziua de 1 Aprilie 1944, fiind condus la Snagov de către Generalul Tobescu - Maniu fiind adus cu mașina de către Generalul Piki Vasiliu.

Unde este "rezistența" și acțiunea secretă împotriva Mareșalului? Unde sunt rezistenții?

Mareșalul se străduia să obțină cele mai bune condiții de ieșire din război și el ținea armata intactă pentru acest act final.

Cei trei englezi - parasați - au venit să-l convingă pe Mareșal să capituleze, cel puțin aceasta le-a fost atitudinea, după ce au fost prinși de jandarmi, la Snagov.

Din analiza mesagiilor secrete schimbate între Antonescu și Cairo, reiese clar, că atât Mareșalul Antonescu, cât și Iuliu Maniu, au refuzat condițiile de capitulare necondiționate din 12 Aprilie 1944, dela Cairo,

ca fiind o predare fără condiții armatelor roșii. Totodată reiese categoric că dacă condițiile - mult mai bune - oferite de Stalin lui Antonescu ar fi fost garantate și de anglo-americani, ele ar fi fost indiscutabil acceptate de Mareșalul Antonescu, și de opoziția română (Maniu-Brătianu).

Din aceste mesagii schimbate reiese deasemenea că românii mai sperau, nefericiții, că englezii cunoscând sentimentele anglo-franceze și americane ale țării, și conștienți de interesele lor în România și în Balcani, pentru a împiedeca expansiunea rusă și sovietizarea și bolșevizarea întregii Europe de răsărit, vor debarca în Balcani, vor parașuta trupe în România și vor fi generoși acordând României un armistițiu și o pace justă de înțelepciune politică.

Nimeni nu și-a dat seama în România, în acea vreme, că totul nu era decât o mistificare diabolică, o punere în scenă abilă, a serviciilor secrete engleze. În cadrul planurilor "Jael" și "Zepelin", trebuia acreditată versiunea "Debarcării în Balcani și a Mării Negre", nu numai pentru a imobiliza importante divizii germane, dar și pentru a creia speranțe poporului român, atât de încercat, pentru a-l face să schimbe de politică și a-i forța pe nemici să ocupe militaricește România (Plan Margarethe II).

Sub aspect documentar trebuie să fac o precizare ce o găsesc utilă. În cartea mea "L'Europe trahie et vendue", este un capitol privind afacerea Chastellain în care scriu despre un schimb violent de scrisori între Molotov și Churchill, privind aceste probleme.

Această situație ar părea paradoxală, dat fiind acordul lui Stalin, dat la Teheran, pentru constituirea unei Comisii mixte de "intoxicarea inamicului" dacă nu am ține seama de patru elemente :

Parașutarea celor trei englezi, a avut loc în Ianuarie 1943, deci înainte de acordul Serviciilor Secrete moscovite din 3 Martie 1944.

Parașutarea s'a făcut fără cunoștința rușilor, cari considerau, încă dela acea dată, România ca zona lor de influență.

Dealtfel, în scrisoarea sa din 2 Mai 1944, la paragraful 5, Churchill îl asigură pe Molotov că ei au mână liberă în România.

Parașutarea celor trei ofițeri englezi în România, în Decembrie 1943, fără cunoștința rușilor, cădea prost și din cauza negocierilor duse de Generalul SS Wolf, în Elveția, în vederea capitulării forțelor germane în Italia, fără cunoștința lui Stalin.

PRINCIPELE BARBU ȘTIRBEY - alias Bond - DEMASCAT.

Utilizând toate mijloacele de comunicații cu aliații, așa cum am menționat mai sus, Principele Știrbey, cu un pașaport dat de Mareșalul Antonescu, a plecat - via Ankara - spre Londra pentru a negocia un armistițiu pentru România.

Dar odată sosit în cel mai mare "secret" la Ankara, la ginerele său Alexandru Crețeanu, ambasadorul României în Turcia, el este imediat "demasc" de agenția oficială engleză Reuter, la 14 Martie 1944.

Această "indiscreție" este încă un mister. A fost ea comisă de un român în mod conștient, pentru a sabota, dintr'un început tratativele de armistițiu proiectate ? Un sabotaj asemeni acelorale ale lui Niculescu Buzescu și George Duca dela Stockholm, pentru beneficiile lor personale ? Sau era vorba pur și simplu de o altă mârșavă și diabolică acțiune a planurilor "Zeppelin și Bodyguard", făcute în mod deliberat, pentru a demasca și denunța pe Mareșalul Antonescu lui Hitler, pentru a-l forța pe acesta nu numai să-și mențină trupele germane în România, dar și să ocupe țara noastră, aducând noi trupe. (Plan Margarethe II) ?

Oricum, rolul și apartenența Lt. Col. De Charsttelain și a echipei lui, în cadrul planului "Bodyguard", nu mai constituie astăzi nicio îndoielă.

Unul din obiectivele principale ale planului "Bodyguard" (Zeppelin) era de a stârni zădărnici zădărnici între România și al treilea Reich, de a provoca acolo revolte, pentru a imobiliza trupele germane, și a le slăbi, atât pe frontul de Apus, cât și cel de Răsărit, scrie istoricul Anthony Cave Brown, adăugând la pagina 59 a volumului II :

"Agitatorii englezi și americani se și infiltraseră în România, printre care era și Lt. Col. De Chastellain. Se pretindea că el va aranja curând o operație de debarcare - amphibie - pe țărmul Mării Negre, la Constanța".

"ÎN REALITATE ASEMENEA ZVONURI NU ERAU DECAT MISTIFICARI ÎN CADRUL PLANULUI BODYGUARD, PREGATIT DE COL. BEVAND ȘI BAUMER, LA MOSKOVA DE PERFECT ACORD ȘI DE CONVENȚIA CU RUȘII".

Nu. Niciodată Churchill nu a voit o debarcare în Balcani, ca să taie drumul rușilor.

A fost o legendă creiată post-mortem, de Churchill, ca să-și micșoreze tragicele lui greșeli.

Dealtfel, Churchill, sub propria sa semnătură, scrie la pagina 346 din Vol. 5, al memoriilor sale de război : "Debarcare în Balcani" ? "NO SUCH IDEA HAD EVER CROSSED MY MIND". (Niciodată nu mi-a trecut prin gând așa ceva).

Fără a mai intra în amănuntele diverselor negocieri de armistițiu ale Guvernului sau opoziției românești, voi enumera, sumar, pe cele legate de "speranța debarcării în Balcani" a aliaților, speranță ce a influențat - și chiar decis - soarta tragică a României.

a) În tratativele Guvernului Antonescu, dela Madrid, Noiembrie 1943 cu ambasadorul Statelor Unite Hayes, a acceptat (cu cunoștința și acordul lui Iuliu Maniu și Brătianu) ca România să capituleze necondiționat - cum o cereau americanii, dar ca publicarea și intrarea în

vigoare a capitulării să devină efectivă NUMAI DUPA DEBARCAREA ALIAȚILOR ÎN BALCANI ORI INTRAREA TURCIEI ÎN RĂZBOI.

b) Opoziția română unită (prin Iuliu Maniu) informa (vezi documentul ultra secret FO 371-43992 din Londra) pe englezi - prin Viorel Tilea că : "România este de partea aliaților Anglo-americani, dar dacă aceștia NU VOR DEBARCA ÎN ROMANIA și dacă numai trupele rusești vor pătrunde în țară, românii se vor bate, până la moarte, și până la unul". Aceasta se petrecea la 25 Ianuarie 1944.

c) Opoziția română, Iuliu Maniu și Brătianu, a depus - în primăvara lui 1944 - un document la Legația elvețiană din București, prin care se angaja să schimbe alianțele României, cu condiția "DEBARCĂRII ÎN BALCANI" a anglo-americanelor.

d) Negociatorul României dela Cairo, Principele Barbu Știrbey, a cerut în tot timpul negocierilor debarcarea în Balcani, sau cel puțin PARAȘUTAREA A DOUA DIVIZII ANGLO-AMERICANE.

e) Mareșalul Antonescu - personal - s'a adresat prin atașatul militar al României la Ankara, Generalului Comandant englez Wilson, la 23 Martie 1944, cerându-i să-i spună pe ce ajutor poate conta România din partea anglo-americanelor și ce garanții dau ei pentru soarta României.

f) După acceptarea - de principiu - a capitulării necondiționate făcută de Iuliu Maniu, la 12 Iunie 1944, plan ce condiționa (deci nu era capitulare, fiindcă era cu condiții), cerea debarcarea a două divizii în România.

h) Guvernul român, dându-și seama, după debarcarea din Normandia la 6 Iunie 1944, că nu va mai fi nici o altă debarcare și în nici un caz una în Balcani, s'a adresat, la 24 Iunie 1944, Legației americane dela Madrid, în mod "oficios", informându-i că românii au pierdut orice speranță de debarcare în Balcani, cerând să se precizeze ce rol vor juca anglo-americanii în Capitularea României.

* * *

După cum se vede, până la debarcarea anglo-americană din 6 Iunie 1944, în Normandia, întreaga politică de ieșire din război a României, era legată de "debarcarea aliaților în Balcani".

Mareșalul Antonescu - conștient, cum am spus, încă din Ianuarie 1943 că Germania a pierdut războiul - iar dela 6 Iunie 1944 că nu va fi nici o debarcare în Balcani, a făcut singura politică ce-i mai rămânea de făcut. Cum tratativele de armistițiu ale României trebuiau să fie duse în primul rând și în principal cu rușii, Mareșalul Antonescu a acceptat în principiu, clauzele de armistițiu dela Stockholm oferite de Stalin, ce erau mult mai favorabile țării noastre. Tergiversarea lui a fost motivată de nevoia de a asocia pe anglo-americani la GARANTAREA ACESTOR CONDIȚII DE ARMISTIȚIU, fiindcă el nu avea încredere în ruși și sinceritatea lor.

* * *

Acesta este adevărul istoric asupra "debarcării în Balcani".

Din partea românilor a fost o iluzie deșartă, pe care s'a formulat întreaga politică de salvare a țării.

Din partea englezilor a fost o politică deliberată, premeditată și perfect executată de mistificare.

România a fost mințită, manevrată, înșelată, mistificată și crucificată de Churchill.

Nici crucificarea României, nici sacrificarea Europei de răsărit făcută lui Stalin, nu a salvat Imperiul Britanic.

Sacrificând Europa de răsărit tiraniei comuniste, Churchill și Roosevelt au schimbat echilibrul de forțe în lume.

Prin greșelile lor, ei au pierdut pacea.

Legenda "Debarcării în Balcani" este o operație, post mortem, făcută de Churchill și echipa lui, pentru a-și acoperi tragicele greșeli politice. Istoricii lui Churchill încearcă să dea vina pierderii păcii pe Roosevelt, ceea ce este inexact, greșelile fiind deliberate și comune.

Oare să fie pentru acreditarea acestei legende faptul că Churchill nu s'a dus la înmormântarea lui Roosevelt ?

Să fie oare din această cauză că Președintele Statelor Unite a fost absent la înmormântarea lui Churchill ?

Care să fie cauza eșecului electoral al lui Churchill, după Conferința dela Yalta ? Să fi fost oare conștient corpul electoral, că marele lor erou a câștigat războiul dar a pierdut pacea ?

Să fie aceasta explicația și absența dela înmormântarea lui Churchill a Field-Mareșalului Montgomery ?

ÎN ULTIMUL MOMENT NE-A SOSIT VESTEA CĂ GORBACIOV SE AFLA LA BUCUREȘTI. ANUNȚATA DE MAI MULTA VREME, ACEASTA VIZITĂ A FOST CONTRAMANDATA ȘI REPROGRAMATA, DUPA SISTEMUL COMUNIST ! S'AU SPALAT STRAZILE CARE AU MAI RAMAS, S'AU UMPLUT MAGAZINELE CU ALIMENTE, DUPA RITUALUL OBIȘNUIT !

INTREBAREA CARE SE PUNE ESTE DACA ABILUL TIRAN DELA MOSCOVA ÎL VA INGHÎȚI SAU NU, PE TIRANUL NEBUN DELA BUCUREȘTI ?

SA SPERAM CA DA. ÎN ORICE CAZ, VA FI UNUL MAI PUȚIN !!!

CARTILE PUBLICATE DE EDITURA CORESI

Din economie de spațiu am omis lucrările epuizate, cu respectivele numere de ordine.

- 2 - TOMBES SANS CROIX, Tome I de C. Ioanițoiu - 48 DM.
- 3 - MORMINTE FARA CRUCE, VOL II de C. Ioanițoiu - 35 DM.
- 4 - MORMINTE FARA CRUCE, VOL III de C. Ioanițoiu - 48 DM.
- 8 - DANS LES GRIFFES DE LA SECURITATE de George Mazilu - 25 DM.
- 9 - CONTRA PROPAGANDEI MAGHIARE de Vasile Coman - 15 DM.
- 12 - DRUMUL CRUCII, VOL I de Aurel State - 30 DM.
- 13 - SUB JUG STRAIN, de Vasile Florea - 15 DM.
- 14 - PODURILE DE PESTE ISTRUL DIN PRIMUL MILENIU A. CHR., de Cașin Popescu - 35 DM.
- 15 - ZAMBET PRINTRE LACRIMI, VOL I, de Vasile Gurău - 30 DM.
- 16 - PICURI DINTR'O LUME FARA SOARE, de A. ALBIDIAN - 15 DM.
- 17 - PUNCTE DE VEDERE, de Eugen Popescu - 30 DM.
- 18 - INTALNIREA DE LA PARIS, culegere de conferințe - 10 DM.
- 19 - SE VETIR, QUAND, POURQUOI, COMMENT, de Denise Pop-Câmpeanu - 50 DM.
- 21 - FRANTURI DIN VIAȚA POPORULUI, de Eugenia Ușeriu - 35 DM.
- 22 - PRIBEGIE ȘI DOR, de Alexandrina Isac - 20 DM.
- 23 - FERICIREA FURATA, de Ion Stefanu - 25 DM.
- 24 - HARTA ROMANIEI - 5 DM.
- 25 - IN LUPTA NEAMULUI, de Horațiu Comaniciu - 25 DM.
- 27 - SUB DOUA DICTATURI, de Eugen Popescu - 30 DM.
- 28 - DIN ISTORIA TRANSILVANIEI, de A. Nicodim - 10 DM.
- 29 - PENTRU SFANTA CRUCE, PENTRU ȚARA, de Mardarie Popinciuc - 30 DM.
- 30 - THE INTERNATIONAL MONETARY SYSTEM, de George Paul Huber - 10 DM.
- 31 - RAZBOIUL DE INTREGIREA NEAMULUI, de Mircea Vulcănescu - 30 DM.
- 32 - IDEOLOGIE ȘI CRIZA ECONOMICA, de George Bălțean - 30 DM.
- 33 - CRAMPEIE DE VIAȚA, de Eugen Popescu - 30 DM.
- 34 - POLITICA PROMOVARII VALORILOR UMANE, de Florian Onița - 15 DM.
- 35 - VERSURI, de Omero Orășianu - 17 DM.

Cărțile publicate la Editura Coresi se pot comanda la următoarea adresă : N. Constantinescu - Via alla Roggia 32 - 6962 Viganello - Suisse.

Plățile se pot face în orice valută : din Europa, prin mandat postal.

Din celelalte continente, numai prin International Money Order. Din toată lumea se pot face viramente din conturile personale, pe numele N. Constantinescu, la următoarele bănci:

1 - SOCIETE DE BANQUE SUISSE - Via Motta 18 - 6830 Chiasso, SUISSE - Conto 119242 Rubr. Coresi, sau

2 - OEFFENTLICHE SPARKASSE FREIBURG i. Br. - Kaiser Joseph Strasse 186-190 - 7800 Freiburg i. Br. B.R. DEUTSCHLAND.

Sunteți rugați a nu trimite cecuri personale ; incasarea lor este prea costisitoare.

COMUNICAT

Din inițiativa Domnului Comandor aviator Mircea Petru și a Căpitanului Ion Pantazi, a luat ființă la München "Asociația Fostilor Combatanți din Războiul împotriva Uniunii Sovietice".

Toți cei care au luat parte la acest război (soldați, subofițeri sau ofițeri - români, germani sau alte naționalități), care vor să se înscrie în această asociație, sunt rugați să anunțe la redacția ziarului "Standardul Românilor" pe adresa : Ion Pantazi - Gmunderstr. 28 - 8000 München 70, următoarele date :

- Numele și prenumele, gradul, unitatea din care a făcut parte, precum și luptele mai importante la care a participat.

- Numele și prenumele camarazilor din unitatea respectivă, care au căzut la datorie, când și cum au fost uciși, precum și locul unde au fost înmormântați.

Ziarul "Standardul Românilor" a deschis o rubrică intitulată : "Să nu ne uităm eroii", prin care memoria celor ce și-au sacrificat viața în lupta împotriva comunismului și a tiraniei să dăinuie și să fie pildă generațiilor viitoare.

Dacă în țara subjugată, nu se scrie nimic despre acești eroi ai neamului, noi avem datoria să o facem, aici, în exil. Așa vom avea mulțumirea că ne-am împlinit o datorie de conștiință.

Comandor aviator Mircea Petru
Căpitan Ion Pantazi

UNIUNEA FOSTILOR DETINUTI POLITICI DIN ROMANIA - UDPR

COMUNICAT

La 4 Aprilie a avut loc la Geneva ca urmare a convocării din 23 Febr. 1987, Adunarea Generală a fostilor deținuți politici din România.

Au participat personal, prin consimțământ sau delegație de reprezentare, un număr de 35 foști deținuți politici dintre care 5 Doamne, domiciliati în prezent astfel : 22 în Elveția iar restul în RFG, Franța, Austria și Statele Unite.

După implorarea Atotputernicului printr-o rugăciune și păstrarea unui moment de reculegere în amintirea fraților de detenție care au pierit în închisori, în munți, sau au decedat după aceea, s'a deschis ședința în numele Comitetului de inițiativă de către Dumitru Ionescu din Geneva.

I. La primul punct din ordinea de zi s'a discutat și votat în unanimitate, Statutul UNIUNII FOȘTILOR DEȚINUȚI POLITICI DIN ROMANIA CU SEDIUL LA GENEVA - prescurtat - U.D.P.R.

Printre scopurile principale se numără :

- consolidarea încrederii și solidarității fostilor deținuți politici români, bazate pe libertate, democrație și frăție ;

- aducerea la cunoștința lumii libere a metodelor folosite de organele comuniste de reprimare, a suferințelor celor care luptă deschis în țară pentru libertate ca și a întregului neam românesc ;

- ajutorarea celor persecutați, închiși și a familiilor acestora ca și a refugiaților politici, care sunt siliți să părăsească țara ;

- sprijinirea organizațiilor românești democratice și anticomuniste din țară și din refugiu ;

- reinstaurarea libertăților fundamentale ale omului, a democrației și pluralismului în România reîntregită.

Pot deveni membri toți cei care au fost închiși pentru rațiuni politice, în România, de regimul comunist - ori unde ar domicilia -, ca și cei condamnați pentru trecerea frauduloasă a frontierei în scopuri politice și care în timpul detenției și după aceasta, au avut o atitudine demnă și românească. Uniunea poate fi ajutată în acțiunea sa de "SUSȚINATORI" care-și însușesc scopurile sale și o sprijină moral și material.

Organe de conducere și de desfășurare a activității :

Adunarea Generală, Adunarea și Comitetul compus din : 1 Președinte ; Vice-Președinți, câte unul din fiecare țară în care se află cel puțin 7 membri, inclusiv Elveția ; 2 membri și un Secretar-casier ; toți aleși pe 2 ani.

II. A urmat primirea ca membri a 9 foști deținuți politici, printre care și o Doamnă.

Expunerile rezumative ale chinurilor și temnițelor prin care au trecut, care urmăreau înjosirea și distrugerea omului, au amintit celor prezenți momente dureroase din detenția lor.

Ca urmare a discuțiilor purtate, Adunarea a primit în unanimitate, în rândurile sale pe următorii : Doamna Valeria Alexandrescu și soțul C. Alexandrescu, Domni : Tudor Mihăilescu, Mirel Stoenescu, toți din Elveția ; Vasile Gurău, Munteanu Alexandru Mircea din Republica Federală Germania ; Ion Dumitrecu-Dumitru, Constantin Trifan, din USA și Ciucă Iulian din Austria.

III. Alegerea Comitetului s'a făcut prin vot secret sub conducerea și supravegherea unei comisii formată din 3 membri (Doi domni și o doamnă).

La despuierarea scrutinului au fost

declarați aleși, următorii :

Președinte : Dumitru Ionescu
Vice-Președinte pentru Elveția : Constantin Costache

Vice-Președinte pentru RFG : Mircea Alexandru Munteanu

Membrii : Constantin Rășcanu, Calin Dimitriu

Secretar-Casier : Oituz Boicescu

Au fost aleși apoi 2 cenzori : Doamna Cleopatra Mihăilescu și Dl. Gheorghe Mazilu.

La propunerea Președintelui, Adunarea a încredințat D-lui Constantin Mareș din RFG, misiunea de legătură dintre UDPR cu mass-media din exil : presa și posturi de radio ce emit în românește.

IV. Situația din țară : Din informațiile membrilor Adunării Generale situația este dezastruoasă și se caracterizează prin mizeria crescândă a întregii populații, în urma politicii haotice a guvernului comunist. Frigul, lipsa energiei electrice, a mijloacelor de transport și a alimentelor necesare au generat în această iarnă, apariția manifestelor, a grevelor, etc. Pentru a le stăvili, Guvernul și Partidul Comunist în frunte cu soții Ceaușescu exercită prin : nomenclatură, Securitate și Miliție, teroare asupra întregului popor.

Membrii Adunării Generale, condamnă teroarea deslănțuită de regimul comunist împotriva românilor care apără demnitatea și libertățile esențiale ale omului.

V. Uniunea va participa prin membrii săi la comemorarea zilei de 10 Mai la Freiburg RFG și a Eroilor căzuți în războaie și în închisorile comuniste, la 30 Mai la Cimitirul dela Soultzmatt din Franța.

VI. S'a mai decis :

- continuarea acțiunii de ajutorare, precum și lupta pentru suspendarea clauzei națiunii celei mai favorizate acordate României de către USA.

Membrii UDPR protestează împotriva acelor maghiari care, sub pretextul persecuției minorității ungurești din România, vor să pună în discuție problema Transilvaniei, care a fost rezolvată prin voința poporului transilvan și prin 2 tratate de pace.

Interesul ambelor noastre popoare este să se libereze de regimurile comuniste impuse de Moscova, să trăiască libere într-o Europă unită.

Lucrările Adunării Generale s'au încheiat cu mențiunea că UDPR are o unitate de atitudine și care face apel la toate organizațiile și publicațiile democratice și anticomuniste românești din refugiu - cu care declară că va colabora - pentru a sprijini prin toate mijloacele, pe toți cei care luptă și suferă în țară pentru libertatea și viața omenească a tuturor locuitorilor României.

Următoarea Adunare va avea loc la 4 Iulie 1987 ora 14.30 la Geneva, în același local.

Dumitru Ionescu - Geneva
Adresa UDPR : Dumitru Ionescu, 14 rue du Jura - 1201 Geneva - Suisse

EUPHORIE SCHIZOPHRENIQUE

Ion Pantazi

L'illustre "démocrate" Gorbaciou est arrivé à ses fins : L'Occident a été envahi par un courant d'hystérie. Un sondage d'opinions en France a révélé un aspect inouï : Gorbaciou a remporté une réelle victoire sur Reagan en ce qui concerne la démocratie !

Partout, en Occident, le projet de "libéralisation" de Gorbaciou, ainsi que ses offres de réduire "à zéro" les fusées nucléaires ont engendré une euphorie démentielle. On veut ignorer la réalité et ne pas tenir compte du fait que - à l'exemple de tous ses prédécesseurs - Gorbaciou n'est qu'un produit de la KGB. S'il a changé - tant soit peu - la dureté de son régime, c'est qu'il y a été obligé par deux facteurs objectifs : l'armement des Américains (et, surtout, le programme défensif antinucléaire dénommé "la Guerre des Etoiles") et la désastreuse situation économique de L'URSS. Pour camoufler l'impasse dans laquelle il se trouve, Gorbaciou a entamé une offensive politique sans précédent, afin d'induire en erreur l'Occident une fois de plus.

La "libéralisation" interne et l'offre d'une totale dénucléarisation ne sont, en fait, que les armes dont il se sert pour asservir l'Occident. En réalité, la "libéralisation" interne n'est que beaucoup de bruit pour rien. Le relâchement de quelques centaines de détenus - indiqués par la KGB - ne représente rien par rapport aux millions d'esclaves qui pourissent au delà des Urals. Il n'y a pas eu d'amnistie, seule garantie d'une vraie libéralisation. Non. Rien n'a changé de Lenine à Gorbaciou. Les principes de conduite interne et externe de l'URSS restent les mêmes. Il n'y a que le principe léniniste : "Deux pas d'avance, un pas en arrière" qui subsiste. Le prestidigitateur de Kremlin surveille d'autorité "le pas en arrière" représenté par d'insignifiants tours de passe-passe exécutées à la télévision et dans la presse soviétique. Ce n'est que de la poudre jetée aux yeux d'un Occident désorienté, dépourvu de solidarité et impatient de se leurrer d'illusions engendrées par vaines paroles.

Pratiquement, du point de vue interne, Gorbaciou n'a absolument rien réalisé. Concernant la politique externe tout s'est réduit à des promissions : la retraite des troupes de l'Afghanistan et le désarmement nucléaire total. Mais, la guerre en Afghanistan s'est renforcée et rien ne nous autorise à en faire confiance à Gorbaciou. Quant à la dénucléarisation totale, avec inspections sur terrain à condition que les expériences défensives américaines à l'espace sidéral cessent, Gorbaciou est sincère. Il sait pertinemment qu'il ne peut plus gagner la guerre nucléaire, mais une fois ces expériences finies, une fois les fusées nucléaires réduites à "zéro", il resterait à l'Union Soviétique une écrasante supériorité des armes classiques.

L'Union Soviétique se trouve aux prises avec le plus grave dilemme politique et militaire qu'elle ait connu depuis la fin de la Deuxième Guerre Mondiale. C'est le moment ou jamais pour l'Occident de savoir imposer son point de vue :

- 1) L'unification de l'Allemagne et libres élections.
- 2) La signature de la paix avec l'Allemagne.
- 3) Libres élections, sous contrôle international, dans tous les pays satellisés.
- 4) Autodétermination et libres élections dans toutes les régions occupées par les Soviétiques après 1938.

Ce n'est qu'après avoir trouvé la solution aux points ci-dessus mentionnés, qu'une Conférence ayant pour but le désarmement pourrait trouver une raison d'être.

Il serait grand temps que les démocraties occidentales se souviennent qu'elles ont, honteusement, vendu à Yalta et Helsinki la moitié de l'Europe, en foulant aux pieds leurs propres principes énoncés dans la Charte de l'Atlantique. Car, une fois la Deuxième Guerre Mondiale finie, elles ont complètement oublié les responsabilités qu'elles s'étaient arrogées au début.

Maintenant, plus que jamais, c'est le moment d'instaurer une paix mondiale, une paix fondée sur des principes démocratiques, conformes précisément à la Charte de l'Atlantique.



Mon âme à Dieux
Ma vie au Roi
Mon coeur aux femmes
L'honneur pour moi !

PROBLEMA MAGHIARA

Propaganda iredentistă maghiară din occident a depășit limitele suportabilului ! S'a mers atât de departe încât până și hebdomadarul francez "MINUTE", recunoscut pentru onestitatea sa, vorbește despre "situația dintotdeauna intolerabilă a celor 2.000.000 (sic) de maghiari din Transilvania".

În exil cercurile maghiare cele mai șovine (de extracție hortistă), în colaborare nerușinată cu regimul aservit Moscovei dela Budapesta, au deslănțuit la nivele foarte înalte occidentale, un adevărat complot de minciună și defăimare, nu a regimului dela București, ci însăși a Națiunii Române.

Din nefericire anumite cercuri de exilați români și-au asociat vocile acestui cor scandalos, în disprețul celor mai elementare norme de bun simț !

Ce se ascunde în spatele acestei propagande deșănțate ?

Rănjetul lui Gorbacev !

Într'adevăr, țarul roșu, împingându-și valeții la București să ducă o politică de distrugere fizică a Neamului Românesc pe de-o parte, și în același timp, încurajând isteria anti-românească de la Budapesta, nu face decât să-și asigure integrala și ireversibilă stăpânire asupra Europei Centrale în totalitatea ei.

Națiunea Română are o istorie de 2000 de ani și a supraviețuit multor tiranii, a supraviețuit opresiunii maghiare de zece veacuri și va supraviețui tiraniei comuniste impuse de Kremlin.

Națiunea Română are datoria să se apere atât împotriva tiraniei ucigăse de astăzi cât și împotriva agresiunilor de mâine.

Cerem iredentistilor maghiari și prietenilor lor - decență !

Să se știe că n'am uitat "Unio Trium Natorum", care rezerva românilor un singur drept : acela de a purta lanțuri !

Să se știe că n'am uitat pe Horia, Cloșca și Crișan, nici pe Iancu și nici pe Memoriandiștii de la Szegedin în frunte cu părintele Lucaci !

Să se știe că n'am uitat maghiarizarea forțată, când unor români ca Fieraru, Lupu, Lungu sau Ștefan li se schimbau numele în Covacs, Farcas, Hossu, Istvan ...

Să se știe că n'am uitat masacrul dela IP și nici pe protopopul Mureșan, înfășurat în tricolorul românesc și străpuns de piroane !

Astăzi, când se plâng de "etnocid", la Odorhei și Miercurea Ciuc, nu ești servit în magazine și restaurante dacă nu vorbești maghiara ...

Astăzi când se plâng de persecuții, ungurii trăiesc mai bine decât românii la Cluj și Târgul Mureș, pentru că primesc pachete de la Budapesta, de la veri, cu ciocolată, cafea și țigări Kent, cu salam și cu ulei ...

Conform unei mărturii din țară : un cadru român numit într'un post de răspundere în județul Harghita, a trebuit să-și dea demisia după trei luni. Nu-și putea face serviciul, era

boicatat, nu știa maghiara ! ...

Cerem iredentistilor maghiari și prietenilor lor - bun simț !

O Europă de mâine, suverană și liberă nu poate fi întemeiată decât pe principiul adevărului și respectului reciproc.

O federalizare a Europei nu poate fi concepută fără o strictă respectare a granițelor stabilite în urma a două războaie mondiale, ca temelie a autonomiei fiecărui Stat Național.

Orice abatere dela aceste principii va face irealizabilă ideea Europeană.

Maghiarii ar trebui să se gândească că singurul inamic este comunismul și că orice digresiune de orice natură, nu ajută decât la întărirea lui.

Vladimir Boutmy de Katzman

TRAGEDIA STATISTICILOR

Ziarul "Le Figaro" afirmă că 150 milioane de oameni au fost victimele comunismului în ultimii 60 de ani.

1. URSS (1917-1959)	- 66.700.000
2. URSS (1959-1978)	- 3.000.000
3. China	- 63.784.000
4. Katyn	- 10.000
5. Germania	- 2.923.000
6. Cambodgia	- 2.500.000
7. Represiune la Berlin-Est, Praga, Budapesta, Lituania, Letonia, Estonia (1945-1975)	- 500.000
8. Grecia, Malaezia, Birmania, Filipine, Coreea, Vietnam, Cuba, Africa neagră, America latină	- 3.500.000
Total	142.917.700

Ziarul nu menționează masacrele din România, Polonia, Bulgaria și Cehoslovacia !

Populație aflată în închisori și lagăre în 1937 - 5.000.000

Arestări și deportări din Ianuarie 1937 până în Decembrie 1938 - 7.000.000

Execuții 1937-1938 - 1.000.000

Decese în închisori - 2.000.000

Deținuți în închisori și lagăre la sfârșitul anului 1938 - 9.000.000

Deasemeni nu sunt menționați deținuții din Lagărul "socialist".

DESPRE ACEASTA CIFRA DE 150 MILIOANE DE MORȚI, NU SE VORBEȘTE ÎN OCCIDENT !

UNIUNEA SOVIETICĂ VREA DEZARMAREA ! UNIUNEA SOVIETICĂ VREA PACEA ! UNIUNEA SOVIETICĂ SE DEMOCRATIZEAZA !

OCCIDENTUL ÎNCHIDE OCHII ȘI FRATERNIZEAZA CU CEI MAI MARI CRIMINALI AI TUTUROR TIMPURILOR !

RUȘINE, RUȘINE, RUȘINE !

Redactorii noștri și toți cei care au trimis articole sunt rugați să nu se supere, din cauza spațiului restrâns, nu au putut fi publicate. Ele sunt reținute pentru numerele ulterioare.

În același timp rugăm a nu se face confuzie între ziar - carte - broșură sau revistă ! Toate articolele primite care vor depăși patru pagini bătute la mașină, nu vor fi luate în considerație.

rasende euphorie

Ion Pantazi

Gorbachow, der grosse "Demokrat", hat es soweit gebracht den Westen in den Wahnsinn zu treiben !

Bei einer Umfrage in Frankreich gelang es Gorbachow in Sachen "Demokratie" Reagan zu übertreffen !!!

Die ganze westliche Welt ist wegen Gorbachows "Liberalisierung" und seiner Vorschläge zu einer Nul-Lösung, der Kernwaffenbeseitigung, in eine rasende Euphorie geraten.

Niemand will den eigentlichen Tatsachen ins Auge sehen, dass Gorbachow, so wie seine Vorgänger, nur ein Werkzeug des KGB ist. Wen er die harte Linie der Vergangenheit einigermaßen verändert hat, so ist dies nur die Folge zweier objektiven Faktoren, die ihn gezwungen haben so zu handeln : die Bewaffnung der Amerikaner (hauptsächlich das Verteidigungsprogramm gegen Nuklearwaffen das man unter der Benennung "Krieg der Sterne" kennt), sowie die katastrophale Wirtschaftskrise der Sowjetunion.

Gorbachow, in seinem Bestreben die schreckliche Krise in welcher sich sein Land befindet, zu verbergen, startete eine einzigartige politische Kampagne, um den Westen erneut irrezuführen

Die angebliche Liberalisierung der Innenpolitik und das Angebot zur totalen Einziehung der Kernwaffen sind die Mittel Gorbachows um den Westen erneut Sand in die Augen zu streuen !

Bei dieser angeblichen Liberalisierung handelt es sich eigentlich nur um viel Lärm und um nichts Konkretes. Die Tatsache, dass einige hundert Gefangene aus den Gefängnissen vom KGB entlassen wurden, will nichts heissen, wenn wir an die Millionen Menschen denken, die jenseits des Ural Gebirges verrotten.

Es wurde kein Begnadigungserlass gegeben, die einzige Tatsache die eine Gewährleistung einer wahren Liberalisierung dargestellt hätte.

Die Prinzipien aufgrund derer sowohl die Innen- wie auch die Aussenpolitik der Sowjetunion aufgebaut sind, haben sich seit den Zeiten Lenins und bis heute, unter Gorbachow, absolut nicht geändert. Es wird nur nach dem Prinzip "zwei Schritte vorwärts, ein Schritt zurück" gehandelt.

Der neue Scharlatan des Kremls lenkt den "Schritt zurück" mit Sachkenntnis, denn dabei geht es nur um unbedeutende Kunststücke die von der sowjetischen Presse und vom Fernsehen dargeboten werden. Alles ist nur ein Versuch den Westen irrezuführen, einen Westen der seine Orientierung verloren hat, der unsolidarisch handelt und leicht auf den Leim geht.

Was die sowjetische Innenpolitik anbelangt, so hat Gorbachow praktisch nichts erreicht. Und wenn es um die Aussenpolitik geht, so haben wir nur die Versprechen Gorbachows : Rückzug seiner Truppen aus Afghanistan und totale Einziehung der Kernwaffen. Der Einsatz in Afghanistan nimmt jedoch immer zu und wir haben keinen Grund Gorbachows Beteuerungen Glauben zu schenken. Was aber die komplette Kernwaffenabrüstung mit Kontrolle an Ort und Stelle anbelangt, unter der Bedingung, dass die Amerikaner auf ihr Verteidigungs - system "Star War" und auf weitere Versuche in dieser Richtung verzichten, sind wir überzeugt, dass der Vorschlag Gorbachows ernst gemeint ist. Er hat keine Chancen einen Kernwaffenkrieg zu gewinnen, aber wenn einmal die Amerikaner ihre Versuche abgeschlossen haben, gibt es für ihn die Möglichkeit einen solchen Krieg zu verlieren. Falls er seine "Nul-Lösung" durchsetzen kann und die Pershings abgebaut werden, bleibt die Sowjetunion mit grossem Vorsprung als Erste im Rennen und zwar wenn es sich um konventionelle Waffen handelt.

Heute befindet sich die Sowjetunion in ihrer schwersten politisch-militärischen Krise seit dem Ende des zweiten Weltkrieges und der Westen ist verpflichtet Vorbedingungen zu stellen :

- 1 - Wiedervereinigung Deutschlands und freie Wahlen ;
- 2 - Ein Friedensvertrag für Deutschland ;
- 3 - Freie Wahlen unter internationaler Kontrolle in allen Satellitenstaaten ;
- 4 - Selbstbestimmung und freie Wahlen in allen Gebieten die von den Sowjets nach 1938 besetzt worden sind.

Nur nach Verwirklichung aller oben aufgezählten Punkte wäre es möglich eine neue Abrüstungskonferenz einzuberufen.

Die westlichen Demokratien müssten sich daran erinnern, dass sie halb Europa in Yalta und Helsinki verkauft haben und dass sie demzufolge ihre eigenen Prinzipien, die in den Atlantik Satzungen aufgeführt sind, zunichte gemacht haben.

Die Verpflichtungen die sie sich zu Beginn des Zweiten Weltkrieges aufgebürdet haben, sind am Ende dieses Kriegs ins Vergessen geraten.

Heute mehr als sonst ist es notwendig den Frieden auf Erden wiederherzustellen, einen Frieden aufgebaut auf demokratischen Prinzipien, so wie sie in den Atlantik Satzungen festgesetzt worden sind.

schizophrenic euphoria

Ion Pantazi

The great "democrat" Gorbachow succeeded in rendering the Western World hysteric !

The poll on opinions made in France, led to the result that Gorbachow defeated Reagan, when speaking of democracy !!!

Gorbachow's "liberality" and his suggestions to reduce to "zero" the nuclear missiles, turned the brain of the entire Western World.

Nobody is able to see the reality, namely that Gorbachow, like all his predecessors, is also a tool of the KGB. If he somehow altered the "hard line" of the past, this is due merely to two objective factors, which actually obliged him to do so, namely : the arming of the United States (particularly the defensive anti-nuclear programme, known as the "Star War") and the disastrous economic crisis the Soviet Union has to cope with.

In order to conceal the terrible deadlock in which he finds himself, Gorbachow initiated a never seen political campaign, aiming once more to mislead the Western World.

The domestic "liberality" and the proposal to give up all missiles are Gorbachow's weapons in his striving to subdue again the West !

As a matter of fact, the domestic "liberality" may be called "much ado about nothing" !

The fact that some hundreds of prisoners have been set free by the KGB doesn't mean anything, if we consider the millions of slaves who rot beyond the Ural mountains.

No decree of amnesty was sanctioned, the only act which could represent to some extent a guarantee of a genuine liberality.

The domestic and foreign ruling principles of the Soviet Union didn't change at all since Lenin and up to Gorbachow. They are only observing Lenin's principle : "two steps forward, one step backward".

The new mountebank of the Kremlin supervises with authority "the step backward", consisting of the insignificant tricks of the Soviet press and television. Everything is only dust thrown in the eyes of a Western World which is at a loss, lacking solidarity, ready to be intoxicated by a mere song.

From the point of view of the domestic affairs, Gorbachow didn't realize anything. Now, considering the foreign affairs, Gorbachow was only promising that he'll order the retreat of his troops out of Afghanistan and that he'll give up all nuclear missiles. Yet, the war in Afghanistan goes on with increased forces and there are no reasons to believe Gorbachow. In what concerns his promise to withdraw all his nuclear missiles, the action being supervised on the spot, on condition that the Americans should cease their defensive space experiences, we are convinced that Gorbachow was serious in making this suggestion. From his point of view he has no chance to win a nuclear war, but as soon as the Americans conclude their experiences, he may lose it. If the Soviet Union succeeds in reducing to "zero" the nuclear missiles, its tremendous superiority with conventional weapons would be an actual fact.

Today, when the Soviet Union is facing its most crucial political-military crisis since the end of World War II, the West is obliged to impose its prerequisites as follows :

1. Reunification of Germany and free elections.
2. A Peace Treaty with Germany.
3. Free elections under international supervision in all satellite countries.
4. Self-determination and free elections in all territories occupied by the Soviets after 1938.

Only in solving all above mentioned items, there would be a possibility to convene a new disarmament conference.

The western democracies should remember that they sold half Europe in Yalta and Helsinki, infringing their own principles, stipulated in the Atlantic Charter.

The responsibilities they took upon themselves at the beginning of World War II sank into oblivion at the end of it.

Today, more than anytime, it is imperiously necessary to restore Peace in the world, but a Peace based on democratic principles, like those stipulated in the Atlantic Charter.

"FII OM, FII DREPT ŞI RECUNOAŞTE CA, PE DEASUPRA AMBIȚIILOR, INTRIGILOR ŞI URILOR, ESTE PATRIA, ESTE VEŞNICIA NEAMULUI, ŞI CA ACOLO TREBUIE SA NE INTALNIM TOTDEUNA CHIAR DACA NU NE INTELEGEM DE FIECARE DATA."

ION ANTONESCU